

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

-



ریاست اطلاعات و ارتباط عامه

طرح جلد و صفحه آرا:

محمد عمر تیموری

مسئول ارتباطات:

الفت امیرزاده

چاپ:

زمستان ۱۳۹۷ خورشیدی - کابل

تبریز:

۲۰۰ نسخه

نشانی:

قلعه فتح الله خان، ناحیه دهم، کابل، لوی خارنوالی- ریاست اطلاعات و ارتباط عامه

صفحه اینترنتی:

www.ago.gov.af

فیسبوک:

www.facebook.com/ago.gov.af.1

نشانی برقی:

iprd@ago.gov.af

شماره تماس:

+۹۳(۰) ۲۰ - ۲۲۰۱۵۱۲

فصل نامه علمی-پژوهشی

شارنوال

صاحب امتیاز:

لوی خارنوالی جمهوری اسلامی افغانستان

مدیر مسئول و سردبیر:

محمد هادی رویش

هیأت تحریر:

دکتر غلام حیدر علامه

خارنمل جنزال عبدالقیوم نظامی

معاون سر محقق محمد منیر مرودت

معاون سر محقق محمد اعظم طارق

* فصل نامه علمی-پژوهشی خارنوال زیر نظر هیأت تحریر نشر می شود.

* فصل نامه علمی-پژوهشی خارنوال در انتخاب، ویرایش و نشر نبسته ها دست باز دارد.

* مقاله های رسیده به دفتر فصل نامه، مسترد نمی گردد.

* مقاله هایی که در این فصل نامه نشر می شود، لزوماً بیان گر دیدگاه لوی خارنوالی نیست.

شیوه‌نامه نگارش مقاله

یک - ساختار مقاله

۱. عنوان: باید کوتاه، گویا، جذاب و بیان کننده محتوای مقاله باشد.
۲. چکیده: چکیده مقاله باید به طور فشرده و خلاصه، محتوای مقاله را بیان کند.
۳. واژگان کلیدی: واژگان کلیدی باید از پنج تا هفت واژه، بلافصله پس از چکیده آورده شود؛ طوری که برای آسانی دسترسی در جستجوی برقی، نقش نمایه را ایفا کند.

۴. مقدمه: مقدمه باید بیان گر اهمیت موضوع، هدف نگارش و معرفی مختصر نوشته باشد.

۵. متن اصلی

- الف: بیان موضوع
- ب: عنوان‌های اصلی و فرعی
۶. نتیجه‌گیری: نتیجه باید بیان گر یافته‌ها و نوآوری‌های نویسنده باشد.
۷. ارجاعات به صورت «پا ورقی» در هر صفحه درج شود.
۸. پیشنهادها: پیشنهادهای نویسنده باید در راستای رفع خلاها، کمی‌ها و کاستی‌هایی باشد که نویسنده در زمان نوشتن مقاله به آن آگاهی یافته است.

دو- شیوه نگارش منبع

منابع باید درون‌منسی باشد. مشخصات کتاب‌شناختی منبع‌ها (در بخش‌های دری، پشت‌تو و انگلیسی) به ترتیب حروف الفبا و به شرح زیر در پایان مقاله آورده شود: کتاب: تخلص، نام، عنوان کتاب، نام مترجم (اگر ترجمه باشد)، جلد و صفحه، نام ناشر، محل انتشار، سال انتشار.

مقاله: تخلص، نام، عنوان کامل مقاله «درون گیومه»، نام مترجم، نام مجله «به شکل ایتالیک»، شماره مجله، صفحه، محل انتشار: ناشر، سال نشر.

رفنس‌دهی به منابع اینترنتی: تخلص، نام، عنوان مقاله یا کتاب «به شکل ایتالیک»، تاریخ بازیابی، نشانی صفحه.

سه- شیوه ارزیابی

۱. هیأت تحریر مجله، مقاله دریافتی را ارزیابی و در مورد پذیرش یا رد آن تصمیم گرفته و نویسنده را در جریان قرار خواهند داد.

۲. اگر مقاله نیاز به اصلاح داشته باشد، به نویسنده باز گردانیده می‌شود.

۳. مقاله ارزیابی شده با توجه به ظرفیت مجله، بر اساس نوبت دریافت، اصلاح، نهایی و منتشر می‌شود.

۴. نویسنده باید مقاله فرستاده شده به مجله را همزمان برای انتشار به دیگر نشریه‌ها نفرستد و در صفحه‌های اینترنتی نیز انتشار ندهد. مقاله نشرشده در دیگر نشریه‌های چاپی و اینترنتی از گردونه انتشار در مجله خارج می‌شود.

۵. گرداننده‌گان مجله در پذیرفتن، ردکردن و ویرایش مقاله، دست‌باز دارند. اطلاعات زیر در صفحه اول باید:

- نام و تخلص نویسنده، رشته دانشگاهی و رتبه علمی، محل کار، نشانی پستی و برقی و شماره تماس نویسنده.

- شیوه درست حروف چینی کمپیوتری و عالیم سجاوندی (علامه‌گذاری) رعایت شود. متن باید با فرمت Word، با نوع خط (فونت) Lotus B ۱۴ به صورت فایل ضمیمه و بدون هیچ‌گونه صفحه‌آرایی به نشانی برقی مجله فرستاده شده یا روی «سی دی» همراه با دو نسخه چاپ شده به دفتر مجله فرستاده شود. حجم مقالات باید بین ۶ تا ۱۲ صفحه A4 باشد.

فهرست مطالب

سریزه عبدالغنى حسن ج	۱
اصول حاکم بر مساعدت‌های حقوقی دکتر غلام حیدر علامه د	۱۱
تصوینیت در پرتو شریعت و قانون معاون سرمحقق محمدمنیر مروت ۱۱	۳۳
حقوق بشردوستانه از نظر اسلام معاون سرمحقق محمداعظم طارق ۵۱	۵۱
کنترول اجتماعی؛ راهی برای کاهش جرایم محمدمهدی باتور ۷۳	۹۱
د متهم د سکوت حق د اسلامی شریعت سره پرتلیزه خیپنه سمیع الله شینواری ۹۱	۱۰۹

د بنهو حقوقو ته پاملننه زموږ او ستاسي مسؤليت دی

په تولنه کې بنهی او نارينه مساوي حقوق لري، همدا شان اسلام هم نارينه وو او هم
ښئينه وو ته پر مساوي حقوقو تینګار کړي دی. که د بنهی مقام په اصلی مانا درک
کړل شي؛ نو بنهی دی چې کورنۍ، تولنه او يو هیواد پري ودان دی. بنهی دی، چې د
نړۍ پوهان، فيلسوفان، واکمنان، نابغه گان او لوی-لوی عالمان یې په خپله غیر کې روزلي
دي. دي اشارې ته په کتو سره ويلاي شو، چې د بنهی تر تولولومړنی حق د زده کړې
دي، لکه خنګه چې په حدیث شریف کې راغلې دی، د علم زده کړه پر هرنرا او بنهی
فرض ده؛ نو بنهو ته د زده کړې حق ورکول د هري کورنۍ ستر مسؤليت دی او بايد
اجازه ورکړل شي، چې بنهی خپلې زده کړې د تولنې د برمختګ په لار کې په عمل
کې ثابتې او وکاروی. که غواړئ، چې بنهينه بنه ژوند وکړي او راتلونکي یې له ستونزو
سره مخ نه شي، پخپلوا حقوقنو باخبره اوسي؛ نو بنهو ته بايد تر هر خه مخکې د تعليم
حق ورکړل شي؛ خو بنهی هم بايد لاس تر زني کښېتني او د خپلوا روا حقوقنو د ترلاسه
کولولپاره لاسونه سره ورکړي او د راتلونکي نسل لپاره د قوي مبارزيښونوم خپل کړي.
نړدې خلور لسيزو افغانی تولنه جګرو خپلې، په نورو برخو کې د زيان ترڅنګ

یې بىخىنە قىشەم لە چېرە حقولۇ خىخە محروم كىرى، تر چېرە يوازى او يوازى د كالە د خدمتگارى پە سترگە ورتە كتل شوي او گتە ترى اخستل شوي دە. داسى پېپنى ھم شته چې يو پلارنە غوارىي پە لونۇ زدە كىرى و كىرى، كە پلار وغوارىي ييا ئىينى ورونى نە غوارىي، چې پە خويندو زدە كىرى و كىرى او كە پلار او ورونى ھم وغوارىي ئىينى ماما گان او كاكا گان نە غوارىي، چې خورزە او ورپەرە دې يې بىسونئى تە لارە شي او ياخەم لە بىسونئى تە فراغت وروستە لورى زدە كىرى و كىرى. دا كار كە لە يوپى خوازمور خويندى لە زدە كىرو بې برخى كوي، ترخىڭ يې زمۇر تولنە ھم د بىدختى لورتە بىايى او ھە مۇر، خور او لور چې يوپى بىخىنە ڈاكترى، بىسونكى او كارمندى تە ارىتىالرى، لە هەغى سەھەم جفاء دە. بلە خبەرە دادە، چې كە كومە لوستى مېرمن خدای مكە كۈندەھە شي؛ د خيراتونو او سوال لە لارپى نە بلکى د خىپلۇ زدە كىرو پە مت كولاي شي، خىپلۇ اولادونو تە نفقە برابرە كىرى. هەمدا پلار، ورور، كاكا او ماما دې لە خان سەھە دافكىر و كىرى، چې كە زە خىپلە لور، خور، خورزە او ورپەرە لە زدە كىرو منع كەم. پە راتلونكى كې يې د ستۇنزو او كېاونو لامىل خۈك شو. بىكارە خبەرە دە، چې ھەمدۈي دى. او س چې پە ھېۋاد كې بىسخۇتە د زدە كىرو بىنې زىمېنې برابرې دى، پە كار دە چې بىسخۇتە لە دغە طلايىي فرصتە د گتې اخستو چانس ورکېل شي. پېپىرىدى چې بىسخە د بىخىنە وود تىدai لپارە ڈاكتەھە شي، چې د نجۇنۇ بىسونكى شى، چې د دې ھېۋاد ابادى او پرمختىگ پە پروسە كې ونلەھە واخلىي، چې بىخىنە خارنوالى د بىخىنە وود قىصىو پە خلاھىنون كې ونلەھە واخلىي او بالاخىرە ھېۋاد مولە نېرى سەھە سىال شي.

دولت پە دې ورسىتىو كې بىسخۇتە د زدە كىرو، كار، پە تولىنiz حضور كې د بىسخۇ شتون او پرمختىگ لا بىنې زىمېنې برابرې كىرى دى. دا چې بىخى د تولنى او كورنى پە سەمون كې رىغىنە رول لرى؛ نۇ خىلک دې د خىپلۇ لونۇ پە سرپىسى نە اخلىي، پە بىدو كې دې يې نە ورکوي، خىكە چې دايوناروا تجارت دى؛ نۇ د خىپل دې چول تجارت پە خائى دې نورى لارپى ولتىو. زمۇر پە تولنە كې يوبىل حق چې چىرى خوانان او نجۇنې ورخىخە محرومپىرىي، هەغە د خىپل ژوند د ملگەرىي تاڭل دى. دا حق ھم د زدە كىرى پە خېر پە اسلام او قانون كې دوى تە ورکېل شوي، چې متناسفانە زمۇر اكثەر كورنى پورە خىپلواكى نە ورکوي لېتىلەرە؛ د مشورى حق؛ خو دې ورکوي، تر خو مو تولنە لە يوه بد او

تیاره حالت خخه د روښنایی پر لور حرکت وکړي. دا چاره نه یوازې زموږ د ژوند سمون دی، بلکې خه چې په اسلام کې راغلي د هغه پابندی او ملن هم دي. د دې ستونزې له منځه وړل د هر مسلمان اسلامي او وجوداني دنده ده.

په اداراتو کې د نارینه وو تر خنګ بنځینه هم پوره حق لري، چې کار وکړي، ترڅو ټولنې ته د خدمت او د خپلو خویندو د ستونزو د حل په موخيه لاس په کار شي، د دغه حق په ورکړه به د ټولنې د پرمختګ تر خنګ د جنسیتی توپیر حس هم له منځه ولاړ شي. په همدي موخيه او د بنځینه وو د حق ورکولو په خاطر د افغانستان حکومت، په خانګړې توګه لویې خارنوالي، نړیوالې ټولنې او د څایي مدنې ټولنو په ګډو هلو څلود بسخود حقوقو په اړه ارزښتناک پرمختګونه کړي دي او لا هم د دوى حقوقو ته درناوی لري. مورد داسي ورځې په هيله یو، چې د هري کورني تر خنګ هره اداره د لویې خارنوالي په څېر خپل حقوقه ورکړي، چې د بنځینه وو حقوقو ته پاملننه زموږ او ستاسي ستر مسئليت دي.

اصول حاکم

بر مساعدت های حقوقی^۱

دکتر غلام حیدر عالمه

چکیده

«اصل برابری سلاح‌ها» ایجاب می‌نماید که خارنوال در یک سو و مظنون و متهم در سوی دیگر، هردو از سلاحی برابر، در ایراد اتهام و دفاع در برابر اتهام، برخوردار باشند. تعادل قوا بین خارنوال و متهم، وقتی وجود خواهد داشت که متهم از وکیل مدافع و مشاور حقوقی یا مساعد حقوقی دانش آموخته و مسلکی در کار خویش، برخوردار باشد.

مساعدت حقوقی به مظنون یا متهم، دارای اصول و اساساتی است که بسیاری از آن‌ها در اسناد بین‌المللی و قوانین داخلی، به رسمیت شناخته شده است. بدون رعایت اصول یادشده، مساعدت لازم، مفید و مؤثر برای مظنون و متهم فراهم نخواهد آمد. این نوشتار تلاش نموده است تا به اختصار، اصول حاکم بر مساعدت‌های حقوقی را بررسی نماید.

واژگان کلیدی: اصول، مساعدت‌های حقوقی، وکالت دفاع، قوانین افغانستان و اسناد بین‌المللی.

۱. متن اولیه این نوشتار، در قالب یک سخنرانی از سوی نویسنده، در کنفرانس بین‌المللی مساعدت‌های حقوقی، تفلیس- گرجستان در تاریخ ۱۵ نوامبر ۲۰۱۸ ارائه شده است.

مساعدت‌های حقوقی در کشورها، یکی از مهم‌ترین و بهترین راه دسترسی به عدالت می‌باشد. این امر، شهروندان را در دست‌یابی به حقوق و دفاع از بی‌گناهی خویش، به خصوص در دعاوی جزایی کمک می‌نماید. مساعدت‌های حقوقی برای افراد نیازمند، زمانی در کشورها فراهم خواهد شد که اصول و قواعدی در اجرای آن رعایت گردد.

بانگاهی به اسناد بین‌المللی مختلف، به ویژه سند سازمان ملل تحت عنوان «اصول اساسی نقش وکلای مدافعان» مصوب هشتمین کنگره ملل متحد برای پیش‌گیری از جرم و رفتار با مجرمان هاوانا: ۱۹۹۰-۷ آگوست (علم، ۱۳۸۴: صص ۲۱-۲۷)، اصولی بنیادی برای وکالت دفاع پیش‌بینی شده است. با الهام از این سند و اسناد بین‌المللی دیگر، اصول ذیل را می‌توان به عنوان اصول حاکم بر مساعدت‌های حقوقی در دعاوی مطرح شده نزد محاکم به خصوص دعاوی جزایی، برشمرد:

۱- انتخابی بودن مساعد حقوقی

مساعد حقوقی، باید انتخابی باشد. در یک محاکمه نظامی که محکمه، متهم را وادار کرده بود تا از میان دونفر تعیین شده از سوی محکمه برای مساعد حقوقی، یکی را برگزیند، کمیته حقوق بشر نظر داد تا در این قضیه، حق متهم مبنی بر انتخاب کردن مساعد حقوقی نقض شده است.

همچنان در قضیه دیگر که به متهم فهرستی از وکلای نظامی داده شده بود تا از میان آن‌ها یکی را به عنوان مساعد حقوقی انتخاب کند (علی‌رغم این‌که یک مساعد حقوقی غیرنظامی علاقمند به دفاع از متهم وجود داشت)، از سوی کمیته حقوق بشر، تخلف محسوب شد.

افزون بر این، کمیسیون بین آمریکایی حقوق بشر، در قضیه‌یی در کشور پرور که بر اساس یک فرمان قانونی در جرایم تروریستی، به مساعد حقوقی حق داده شده بود فقط از یکی از متهمان، آنهم فقط برای یک‌بار نمایندگی کند، آنرا نقض حق انتخاب مساعد حقوقی دانست.



محکمة اروپایی حقوق بشر اعلام نمود که محاکم داخلی، اگر تشخیص دهنده که در راستای منافع اجرای عدالت، دلایل کافی برای ضرورت این امر، وجود دارد؛ در تعیین مساعد حقوقی، حتماً باید طبق انتخاب متهم عمل کنند.

(۳۶.Amnesty International, P)

در قضیه پینتو علیه کشور ترینیداد و توباکو (۲۳۲/۸۷)، کمیته حقوق بشر اظهار داشت که شاکی نمی‌بایست ودار می‌شد تا مساعد حقوقی تعیین شده از سوی محکمه را که پیش‌تر در محکمة ابتدائیه به گونه ضعیف عمل کرده بود، در مرحله محکمه استیناف هم بپذیرد. این در حالی بود که متهم اقداماتی را برای گرفتن مساعد حقوقی دیگر در این مرحله، انجام داده بود. (مجموعه مقالات و سخنرانی‌های همایش علمی قضات ایران و اروپا، ۱۳۸۵: ۱۰۲)

۲- رایگان بودن مساعد حقوقی

استناد بین‌المللی و منطقه‌یی، برای برخورداری متهم از مساعد حقوقی رایگان، دو شرط قائل شده است:

اول: منافع عدالت آنرا ایجاب کند. این که منافع عدالت، دولت‌ها را ملزم به در دسترس قراردادن مساعد حقوقی رایگان برای متهم بنماید، بستگی به شدت جرم و مجازات آن دارد؛ به این معنا که هرگاه جرم و مجازات یک قضیه جزایی، به اندازه‌یی شدید باشد که بر متهم تبعات سنگینی تحمیل گردد، مانند مجازات اعدام یا حبس‌های درازمدت، در این صورت، محاکمه عادلانه اقتضا می‌کند که حتماً مساعد حقوقی در دعوا حضور داشته باشد تا از متهم دفاع کند.

دوم: متهم قادر به پرداخت مصارف مساعد حقوقی نباشد. (قسمت (د) بند ۳: ماده ۱۴ میشاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی)

۳- ماهر و با تجربه بودن مساعد حقوقی

بدیهی است که اگر مساعد حقوقی صفت فوق را نداشته باشد، نمی‌تواند مساعدت‌های حقوقی مناسب، مفید و مؤثر برای متهم فراهم نماید. نهادهای

ناظارتی بین المللی و منطقه‌یی نیز بر وجود صفات فوق، برای مساعد حقوقی تأکید کرده‌اند. در این راستا، کمیته حقوق بشر، کشورها را اکیداً به انجام اقداماتی، جهت حصول اطمینان از این که مساعد حقوقی تعیین شده، نماینده مؤثری برای متهم باشد، ملتزم می‌کند. (قضیه پاول کلی علیه جامائیکا) کمیسیون اروپایی حقوق بشر، هنگام تفسیر حق برخورداری از مساعدت‌های حقوقی به موجب کنوانسیون اروپایی، معتقد است که برای یک کشور، این کافی نیست که مساعد حقوقی انتصابی برای متهمی تھی دست تعیین کند؛ آن کشور، علاوه بر این که ملزم است مساعد حقوقی با تجربه تعیین کند، متعهد است تا بررسی نماید که آیا این مساعد وظایف خود را به بهترین وجه انجام داده است یا خیر؛ در صورت لزوم، مقامات باید بر مساعد حقوقی نظارت کنند، او را تعویض کنند یا وی را وادر به انجام وظایف خویش به نحو احسن نمایند.

در قضیه مطروحه نزد محکمه اروپایی حقوق بشر، محکمه کشور خاص، علی‌رغم شکایات متهم مبنی بر عدم انجام وظایف توسط مساعد حقوقی انتصابی، از تعویض او خودداری کرده بود. محکمه اروپایی اعلام کرد که کشور مذکور با قصور در تعویض مساعد حقوقی یادشده، متقاضی را از حق داشتن مساعد حقوقی محروم کرده است. (نیاورانی، ۱۳۸۳: ص ۵۲)

۴- فوری بودن برخورداری از مساعد حقوقی

در این اصل آمده است: دولت‌ها باید اطمینان حاصل کنند که کلیه افراد بازداشت شده با اتهام یا بدون اتهام جزایی، فوراً به مساعد حقوقی دسترسی داشته باشند. در هر صورت، طول مدت نباید بیش از ۴ ساعت پس از گرفتاری و توقيف باشد. کمیته حقوق بشر نیز بر فوری بودن این حق تأکید کرده است. (CCPR/C (79/UN Doc. 9.Add) April 1997)

از عبارت فوق آشکار می‌گردد که حق برخورداری از مساعد حقوقی، اختصاصی به جلسه محکمه ندارد؛ بلکه از لحظات آغازین گرفتاری شروع می‌شود.

در قضیه ترگریدین علیه فدارتیو روسیه، متهم ادعا کرد که تا پنج روز پس از گرفتاری، به مساعد حقوقی دسترسی نداشته است؛ در حالی که وی در آن مدت به طور تکرار مشاوره مساعد حقوقی را درخواست کرده بود. کمیته حقوق بشر این محرومیت را نقض قسمت(ب) بند^۳ ماده ۱۴ میثاق دانست. محکمه اروپایی حقوق بشر اظهار داشته است که ماده ۶ کنوانسیون اروپایی، اقتضا دارد تا متهم از معارضت مساعد حقوقی، از همان مرحله نخستین تحقیقات پولیس بهره مند شود. (آشوری، ۱۳۸۳: ص ۳۵۵)

۵- ملزم بودن دولتها بر فراهم آوری مصونیت مساعدین حقوقی در برابر هنوع ترس و تهدید

در بند الف، اصل شانزدهم سند سازمان ملل متحد، تحت عنوان «اصول اساسی نقش وکلای مدافع» مقرر شده است: «دولتها باید اطمینان حاصل کنند که این افراد، قادر به ایفای وظایف مسلکی خویش، بدون هرگونه تهدید، ارعاب، ممانعت و دخالت نادرست اند.»

در قضیه ترگریدین علیه فدراتیو روسیه، که از آن یاد شد، شاکی مدعی شد که به دلیل ناتوانی محکمه در کنترول فضای خصمانه و فشار ایجاد شده از سوی جمعیت در محکمه، پرسش گری متقابل و مناسب از شهود و ارائه دفاع از متهم برای وکیل مدافع، ناممکن شده است. کمیته حقوق بشر، این مورد را تخلف از بند^۳ ماده ۱۴ دانست.

کمیسیون یین آمریکایی حقوق بشر، از جمله موارد نقض حقوق بندایین بشر را هنگامی دانست که مساعدین حقوقی بی که مسؤولیت دفاع از متهمان سیاسی را به عهده می گیرند، مورد تهدید و ارعاب واقع شوند یا جواز مساعدت حقوقی آنان ضبط یا لغو گردد. در موارد بدرفتاری و اهانت به مساعدان حقوقی، بازداشت شدن، ناپدیدشدن یا کشته شدن آنان، همین قضیه به طریق اولی صادق خواهد بود. (امیدی، ۱۳۷۹: ص ۲۱)

۶- مصونیت مساعدین حقوقی از تعقیب‌های مدنی

این اصل می گوید: «وکلای مدافع در برابر اظهاراتی که با حسن نیت، به طور

کتبی یا شفاهی، جهت محاکمه یا در خلال حضور حرفه‌یی خود در محکمه یا سایر مراجع حقوقی یا در مقابل مقامات اداری ابراز می‌نمایند، از مصونیت مدنی و جزایی برخوردار خواهند بود.»

۷- بروجسب نخوردن مساعد حقوقی

منظور از اصطلاح بروجسب یا مارک نخوردن وکیل آن است که نباید مساعد حقوقی را به این دلیل که از یک متهم دفاع می‌کند، طرف دار وی دانست و اتهام وی را به وی هم نسبت داد.

سند اصول اساسی نقش وکلای مدافع، در باره این اصل مقرر می‌دارد: «وکلا نباید به لحاظ انجام وظایف شان با مؤکل یا مؤکلان، همسو دانسته شوند. کمیسیون بین آمریکایی، معتقد است که نسبت دادن اعمال غیرقانونی مؤکل (متهم) به یک وکیل مدافع، خطر و تهدید در تطبیق آزادانه مسلک حقوقی و تخطی از تضمینات اساسی اداره عدلی و جریان مربوط آن، یعنی حق دفاع است.

گزارش‌گر خاص ملل متحد در امور مربوط به استقلال قضات و وکلا، ابراز نگرانی کرد که در ایرلند شمالی، پولیس، وکلایی را که دفاع از افراد متهم به تروریزم را به عهده گرفته بودند، با آنان همسو دانسته و از این‌رو در روابط بین وکیل و مؤکل، در هنگام تحقیقات مداخله نموده و در صداقت و اعمال حرفه‌یی وکلا تردید نشان داده بودند. گزارش‌گر خاص، نتیجه گرفت که تعذیب و تخویف وکلا توسط افسران پولیس، متواتر و سازمان یافته بوده است. وی افزود که قتل یک وکیل مدافع که دفاع از متهمان جرایم تروریستی را به عهده داشت و در زمان تحقیقات راجع به مؤکلینش، از طرف مقامات امنیتی تهدید شده بود، اثر خوفناکی بر مسلک مساعدت حقوقی گذاشته و اعتماد مردم را به نظام حقوقی خدشه‌دار ساخته است. (راهنمای محاکمات عادلانه، ۱۳۸۴: ص ۸۵)

۸- محترمانه بودن مکالمات مساعدین حقوقی با مؤکلان خویش

این حق، محترمانه بودن هر نوع ارتباط بین وکیل و مؤکل، شامل گفت‌وگو،

مکاتبه و مکالمات تلفنی را دربر می‌گیرد؛ بنابراین، هرنوع ارتباط بین آنان، باید بدون هیچ نوع مداخله، جلوگیری یا سانسور صورت گیرد.

مصاحبه‌های میان فرد بازداشت شده یا زندانی و وکیل قانونی وی، می‌تواند در معرض دید ضابطین قانون باشد؛ اما نباید در محدوده شنود مأموران یادشده باشد. تماس‌های میان فرد بازداشت شده یا زندانی و وکیل قانونی وی، نباید به عنوان مدرکی علیه متهم به کار رود؛ مگر آن‌که با استمرار یا طرح ریزی جنایتی مرتبط باشد. توقيف خانه‌ها باید اتاق‌های ویژه را جدا از اتاق‌های ملاقات عمومی، در اختیار مشاوران و افراد بازداشت شده قرار دهد. در این اتاق‌ها باید امکان ارتباط محترمانه و رودررو وجود داشته باشد و وسائل مناسب برای بازدید (میز و چوکی) نیز فراهم باشد. (نیاورانی، ۱۳۸۳: ۲۷)

(۵۳)

کمیته حقوق بشر نیز در تفسیر کلی شماره ۱۳ خود بر میثاق حقوق مدنی و سیاسی، بر محramانه بودن ارتباط متهم و مساعد حقوقی، تأکید کرده است. (UN, Ibid, P: ۱۳۷) قوانین افغانستان، حق بهره‌مندی از وکیل مدافع و مساعد حقوقی برای متهم را صراحةً پذیرفته است. همچنین بسیاری از اصول حاکم بر مساعدت‌های حقوقی را نیز بیان داشته است. در این رابطه ماده ۳۱ قانون اساسی تصريح می‌کند: «هر شخص، می‌تواند برای دفع اتهام، به مجرد گرفتاری یا برای اثبات حق خود، وکیل مدافع تعیین کند... دولت، در قضایای جنایی، برای متهم بی‌بصاعث، وکیل مدافع تعیین می‌نماید. محرومیت مکالمات، مراسلات و مخابرات بین متهم و وکیل آن، از هرنوع تعرض مصون می‌باشد.

در افغانستان، به منظور تنظیم و قانون‌مندی امور مساعدت‌های حقوقی، در تاریخ ۱۳۸۷/۴/۱۰ «مقرره مساعدت‌های حقوقی»، از طرف شورای وزیران جمهوری اسلامی افغانستان تصویب گردیده است. در ماده دوم این مقرره، موارد زیر به عنوان اهداف آن بیان گردیده است:

الف- فراهم نمودن زمینه دسترسی مظنونین و متهمین بی‌بصاعث به مساعدت

حقوقی رایگان؛

ب- تأمین حقوق مظنون و متهم بی بضاعت حین ارائه مساعدت حقوقی؛

ج- ارائه مساعدت حقوقی قابل اعتماد به مظنون و متهم به صورت دوامدار؛

د- تنظیم ارائه مساعدت حقوقی رایگان توسط کلای مدافع؛

ه- انسجام فعالیت مساعدين حقوقی اداره مساعدت‌های حقوقی و مؤسسات غیردولتی دارنده جواز فعالیت ارائه مساعدت حقوقی در قضایای جزایی و مدنی؛

و- نظارت از مساعدت حقوقی و ارزیابی اجرآت مساعدين حقوقی.

مادة هشتم این مقرر، بر لزوم رایگان بودن مساعدت‌های حقوقی تأکید نموده و اشعار می‌دارد: «مساعدين حقوقی مندرج این مقرر، مکلف اند مساعدت‌های حقوقی را طور رایگان ارائه نمایند، در صورت تخلف، مرتکب مورد تعقیب عدلی قرار می‌گیرد.»

بند دوم مادة دوازدهم این مقرر، به طور ضمنی، به انتخابی بودن، ماهر و با تجربه بودن مساعد حقوقی در کار خویش ارتباط می‌گیرد. این بند تصریح می‌کند: «مظنون و متهم بی بضاعت می‌توانند در مراحل کشف و تحقیق یا محکمه، مساعد حقوقی خویش را عزل و از موضوع به مراجع ذیربط اطلاع دهند؛ در این صورت، اداره مساعدت‌های حقوقی، مساعد دیگری را توظیف می‌نماید.

مادة ۱۸ مقرر مساعدت‌های حقوقی در بندهای ۷، ۸، ۹ و ۱۰ آن به مکلفیت‌های

زیر برای مساعدين حقوقی اشاره می‌نماید:

الف- ملاقات، مفاهمه، مراسلات و مخابرات محرمانه با مؤکل تحت نظارت،

توقیف یا حبس در محیط مصون؛

ب- حفظ اسرار مؤکل؛

ج- اجرای امور مساعدت، با صداقت و امانت‌داری و احترام به حیثیت اشخاص؛

د- اجتناب از هر نوع تبعیض نژادی، قومی، جنسیتی، منطقه‌یی، حزبی، لسانی و مذهبی.

نتیجه‌گیری

دعوای جنایی، به مثابه نبرد قضایی می‌ماند که در یک سوی آن، خارنوال و در سوی دیگر مظنون یا متهم قرار دارد. خارنوال به عنوان خصم شریف، اتهامات واردہ را به متهم وارد می‌کند. در مقابل، متهم، معمولاً از خود دفاع کرده و در پی اثبات بی‌گاهی خویش می‌باشد.

خارنوال، مأمور و مقام دولت بوده و از تحصیلات مسلکی حقوقی برخوردار می‌باشد؛ ولی متهم معمولاً فردی است کم سواد و فاقد بینش حقوقی قوی. اینجاست که یک مساعد حقوقی می‌تواند به تقویت جایگاه متهم و برابری موقف وی با خارنوال کمک نماید. اما مساعدت حقوقی بی‌اصل و اساس، نمی‌تواند درد متهمنان بی‌بضاعت و نیازمند باشد. مساعدت حقوقی زمانی مفید و مؤثر خواهد بود که اصول یادشده در این نوشتار را با خود داشته باشد.



منابع

۱. آشوری، دکتر محمد و همکاران، حقوق بشر و مفاهیم مساوات، انصاف و عدالت، دانشگاه تهران، تهران: ۱۳۸۳هـ.
۲. امیدی، جلیل، حقوق بشر در دعاوی کیفری بر اساس اسناد بین‌المللی و منطقه‌یی، مجله دانشکده حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، تهران:
۳. امیر ارجمند، اردشیر، مجموعه اسناد بین‌المللی حقوق بشر، کرسی حقوق بشر، صلح و دموکراسی یونسکو در دانشگاه شهید بهشتی، تهران: ۱۳۸۱هـ.
۴. امیر ارجمند، اردشیر و همکاران، همان، اسناد منطقه‌یی، چ ۱، تهران: ۱۳۸۵هـ.
۵. حقوق بشر و بازداشت پیش از محاکمه، ترجمه صابر نیاورانی، مرکز حقوق بشر سازمان ملل، ژنو، شاخه پیش‌گیری از جرم و عدالت کیفری، وین، وفاق، تهران: ۱۳۸۳هـ.
۶. دادگستری استاندارد در اسناد بین‌المللی، گردآوری و ترجمه محمود علم، میزان، چ ۱، تهران: ۱۳۸۴هـ.
۷. راهنمای محاکمات عادلانه، سازمان عفو بین‌الملل، کابل: ۲۰۰۴مـ.
۸. گزیده‌یی از مهم‌ترین اسناد بین‌المللی حقوق بشر، مرکز مطالعات حقوق بشر، چ ۱، تهران: ۱۳۸۳هـ.
۹. مجموعه مقالات و سخنرانی‌های همایش علمی قضات ایران و اروپا (نقش دادستان در دادرسی عادلانه)، دادسرای عمومی و انقلاب تهران، چ ۱، تهران: ۱۳۸۵هـ.
۱۰. محمودی جانکی، فیروز، حق دفاع متهم، علوم جنایی، ستاد مبارزه با مواد مخدر، تهران: ۱۳۸۴هـ.

مصوّیت

در رو شر لعّت و قانون

محمدمنیر مرود

چکیده

در گام نخست، پرسشی در ذهن تداعی خواهد شد که مصوّیت و امنیت چه فرقی دارد؟ امنیت به معنای اطمینان و آرامش، از هرگونه هراس و دلهره، امر طبیعی و عام است و شامل آرامش درونی و بیرونی می باشد؛ مصوّیت اما به معنای اینمی از تعرض و تجاوز است. پس هر مصوّیت، امنیت است و هر امنیت، مصوّیت نخواهد بود. از این جهت می گویند: «امنیت را طبیعت ارزانی داشته است و مصوّیت به موجب قانون اعطای می گردد.»

مصوّیت امتیازی است که به موجب قانون، به بعضی اشخاص اعطای شده است تا در موقعیت های اجتماعی شان، بهتر ظاهر شوند؛ زیرا حفظ و تقویت چنین موقعیت هایی، مطابق با مصالح اجتماعی می باشد. مصوّیت

جان، ملکیت، حیثیت، آزادی، سریبودن مراسلات و مسکن شخص، اهمیت حیاتی دارند که حفظ و حمایت آن‌ها از مقاصد به شمار می‌رود و بدون حفظ و تقویت آن‌ها، حیات اجتماعی صدمه می‌بیند و در عین این که از مصونیت طبیعی برخوردار اند، برای شان مصونیت قانونی نیز داده شده است.

نشان طبیعی بودن امنیت این است که همه انسان‌ها، ذاتاً و به گونه یکسان از آغاز پیدایش، به آن نیاز دارند و به امر خارج از ذات و طبیعت انسان، نیازمند نیست. طبعاً، انسان‌ها همان‌گونه که امنیت را برای خود می‌خواهند، در حق بنی‌نوع خود نیز چنین بینشی دارند؛ این خواست نشانه طبیعی بودن امنیت است.

نشان قانونی بودن مصونیت این است که عمومیت نداشته و به خاطر موقعیت‌ها و برای خوب‌پیش‌برد برخی وظایف مهم اعطای می‌گردد. برخی به قرارداد اجتماعی -مونتسکیو- استناد کرده امنیت را نیز امر قانونی می‌دانند؛ اما وقتی می‌گوییم امنیت امر طبیعی است، مراد از آن امنیت فردی است، نه امنیت اجتماعی؛ زیرا امنیت اجتماعی امر قراردادی است. **کلید و آژه‌ها**: مصونیت، امنیت، مصونیت شخصی، مصونیت خانوادگی، مصونیت وظیفه‌یی، مصونیت دیپلماتیک، مصونیت پارلمانی و مصونیت قضایی.

مصطفی اعتبری است که وجود و عدم آن، تابع اراده و اختیار قانون‌گذار است. قانون‌گذار در وضع و عدم وضع یک قانون، تابع قواعد عامی است که در عرصه قانون‌گذاری بایستی پیروی شود. بنابراین، قانون‌گذار در صورت وضع یک حکم یا قانون، مصالح و مفاسدی را که بر عمل به آن‌ها مترب است، در نظر می‌گیرد. به هر حال، قول به مصونیت یا عدم آن، تابع وجود یا عدم دلیل شرعی و مستند قانونی آن است؛ اما با توجه به این که در صورت شک و عدم علم به ثبوت یا عدم ثبوت حکمی از طرف شارع مقدس، اصل عملی مقتضای عدم ثبوت حکم است و برای قائل شدن به عدم مصونیت، کافی است دلیل شرعی یا مستند قانونی برای آن نداشته باشیم؛ زیرا در این صورت حالت سابق بر سمت نمایندگی را استصحاب می‌کنیم. حالت سابق مقتضای این است که چنانچه نماینده مرتکب تخلفی شود، باید تحت پی‌گرد قانونی قرار گیرد؛ اما قول به ثبوت مصونیت برای نمایندگان، از آن‌جا که اصل عملی بر خلاف آن است، نیازمند به دلیل و مستند قانونی است.

نشان قانونی بودن مصونیت این است که به دلیل استثنای (موقعیت و وظیفه) نیاز دارد. برای برخی نهادها و اشخاص، به خاطر موقعیت و وظایفی شان، قانون، مصونیت می‌دهد تا وظایف خود را به نحو درست انجام داده بتوانند. مانند اعضای دپلماتیک کشورهای خارجی، اعضای شورای ملی و اعضای ستره محکمه. این‌ها چون وظایف مهم دارند، برای این‌که بتوانند وظایف خود را در فضای امن و آزادی کامل ایفا نمایند، قانون استثناء برای شان مصونیت داده است؛ مثلاً اعضای شورای ملی، هم در اجرای وظیفه نمایندگی مصون استند و با انتساب اتهام، از وظیفه، طور دائمی یا مؤقت برکنار نمی‌شوند؛ چنان‌که می‌توانند در راستای ایفای وظیفه آزادانه،



از مصالح ملی و منافع عمومی حمایت کنند و کس نمی‌تواند مزاحم شان شود؛ و هم بدون اجازه مرجع که عضو آن استند، مورد تعقیب قرار نمی‌گیرند، جز در حالت جرم مشهود. پس هم مصونیت شغلی دارند و هم از تعقیب عدلی مصون می‌باشند. بگونه‌یی که اگر اشخاص عادی، از دست‌شان چنین اعمال سرزنش، مجازات می‌شوند.

پرسش اصلی این است که مصونیت چیست؟ این مقاله پاسخ این پرسش خواهد بود. نخست می‌خواهم پیرامون ماهیت و انواع مصونیت، بحثی داشته باشم، سپس به جنبه‌های قانونی مصونیت و فرق آن با امنیت، اشارتی داشته و همچنان راجع به مصونیت در اسلام و اسناد بین‌المللی بحث خواهم کرد.

۱- ماهیت مصونیت

مصطفی از صون و صیانت گرفته شده و به معنای حفاظت آمده است. (رامپوری، ۱۲۴۲: ص ۵۴۵) مصونیت در اصطلاح قانونی عبارت از حالت یا نوعی ایمنی است که قانون برای برخی اشخاص، به خاطر حفظ موقعیت و وظایف شان اعطاء کرده است تا در فضای امنیت و آزادی معقول وظیفه خود را ایفا نمایند؛ زیرا حفظ چنین موقعیت‌های مطابق با مصالح نظام اجتماعی است. به عبارت دیگر مصونیت امتیازی است که به موجب قانون، به بعضی اشخاص اعطا شده تا در موقعیت‌های اجتماعی شان بهتر عمل نمایند؛ زیرا حفظ و تقویت چنین موقعیت‌هایی، مطابق با مصالح اجتماعی می‌باشد. (اردبیلی، ۱۳۷۸: ص ۲۰۳)

۲- نظریه مخالفین اصل مصونیت

آیا اصل مصونیت با اصول قانون اساسی و شریعت اسلام در تضاد نیست؟ اول: خلاف قانون اساسی است. چراکه قانون اساسی افغانستان در ماده ۲۲ مقرر می‌دارد که هر نوع تبعیض و امتیاز بین اتباع افغانستان ممنوع است. اتباع افغانستان اعم از زن و مرد، در برابر قانون، از حقوق و وجايب مساوی برخوردار می‌باشند.

دوم: در قانون اساسی، در ماده سوم آمده است که هیچ قانونی، نمی‌تواند مخالف معتقدات و احکام دین مقدس اسلام باشد. همچنان در ماده ۱۰۱ قانون اساسی آمده است: هیچ عضو شورای ملی، به علت رأی یا نظریه‌یی که در هنگام اجرای وظیفه ابراز می‌دارد، مورد تعقیب عدلى قرار نمی‌گیرد. بین این دو ماده قانون تعارض دیده می‌شود.

سوم: در صورتی که عضو شورای ملی، به برخی شخصیت‌ها بی‌حرمتی کند یا رأی و نظریه‌اش در هنگام اجرای وظیفه شامل حالت‌های تهمت، افترا، توهین، دروغ و امثال این‌ها باشد، در این صورت با شریعت اسلام در تضاد قرار می‌گیرد.

چهارم: اصل مذکور، با اصل ۱۳۰ قانون اساسی که محاکم را مکلف می‌کند تا قضیه را مطابق قانون حل و فصل کنند و در صورتی که در قانون حکمی درباره آن یافت نشود، اگر با مراجعه به فقه فصل خصوصت نمایند، در تعارض است.

پنجم: اصل مصونیت ممکن نیست؛ زیرا این اصل مستلزم آن است که در منازعات بین خود اعضای پارلمان، قاضی نتواند حکمی صادر کند با این‌که عقل حکم می‌کند که این مسئله مورد اهمال قرار نگیرد.

اشکالات فوق بدین ترتیب قابل جواب است که بین اصل مصونیت که در قانون اساسی تذکر رفته است و سایر موارد قانون اساسی و شریعت اسلام، ظاهراً تعارض به نظر می‌رسد؛ ولی در حقیقت تعارض نیست. جواب اشکال اول این است که در حالت عادی، بین اتباع افغانستان هیچ‌گونه تبعیض و مตیاز روانیست؛ ولی در حالتی که اعضای شورای ملی یا اعضای محکمه و نماینده‌های کشورهای خارجی که زبان گویای کشورهای شان اند و وظایف عمده و حیاتی را به عهده دارند، برای شان امتیاز داده شده که وظایف محوله را به نحو احسن به پیش ببرند. پس ماده ۱۰۱ قانون اساسی به مثابة تخصیص است بر ماده‌یی که بر مساوات دلالت دارد. پاسخ پرسش دوم این است که ماده سوم قانون اساسی به



حال خود باقی است و هدف از آزادی رأی و استقلال ایفای وظیفه در اشخاص دارای مصونیت این است که در راستای ایفای وظیفه و ابراز نظر راجع به مصالح ملی، کسی نمی‌تواند آن‌ها را مورد تعقیب قرار دهد، نه این‌که دیگران را توهین و تحقیر و افتراء و کذب بگویند و همچنان مصونیت داشته باشدند. از آنچه گفتیم به دست می‌آید که اصل مصونیت مانع حل و فصل جنگ بین اعضای پارلمان و اعضای قوه قضائیه نیست.

۳- اقسام مصونیت

مصطفی دارای انواع و اقسامی است که در ذیل به بیان آن می‌پردازیم: مصونیتی که به امنیت بیشتر نزدیک و طبیعی‌ترین نوع مصونیت (مصطفی شخصی) است.

الف- مصونیت شخصی: مصونیت شخصی به معنای حفظ و حمایت از حیات، کرامت، آزادی، ملکیت و مراسلات و مکاتبات شخص از تعرض است. این نوع مصونیت را برای اشخاص قانون اعطای کرده است؛ مصونیت شخصی به این معناست که برایت ذمه حالت اصلی است. هیچ شخص مکلف نیست تا بی‌گناهی خود را به اثبات برساند؛ بلکه از نگاه قانون، مراجع کشفی مکلف اند بی‌گناهی شخصی را که نسبت اتهام را به او می‌دهند، به اثبات برسانند و همچنان مظنون و متهم تا زمانی که در پیشگاه محکمةً ذیصلاح محکوم علیه قرار نگرفته است، بی‌گناه شناخته می‌شود. همچنان افراد بشر از تعرض به جان، ملکیت و عرض شان مصون اند؛ چنان‌که همه احکام قانون که مربوط به حفظ حیات می‌شود، برای حفظ و مصونیت جان، ملکیت و حیثیت افراد است.

از عبارات فوق، استنباط می‌گردد که مصونیت قبل از این‌که یک امر طبیعی باشد، یک امر قانونی است. قرآن کریم مصونیت شخصی را برای بنی نوی نوع بشر چنین بیان داشته است: «مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَانَمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ

ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمْسُرْفُونَ» ترجمه: از این روی بر فرزندان اسرائیل مقرر داشتیم که هر کس، کسی را جز به قصاص [به کیفر] فسادی در زمین بشکشد، چنان است که گویی همه مردم را کشته باشد؛ و هر کس کسی را زنده بدارد، چنان است که گویی تمام مردم را زنده داشته است و قطعاً پیامبران ما دلایل آشکار برای آنان آوردند [با این همه] پس از آن بسیاری از ایشان در زمین زیاده روی می کنند. (مایده: ۳۲) گذشته از آن تمامی احکام جزایی مربوط به حفظ حیات برای حفظ مصونیت اعضای جامعه است؛ از جمله احکام حدود، قصاص، دیت و تعزیرات مربوط به اعدام در مورد کسانی که به مصونیت دیگران تجاوز می کنند.

قانون اساسی افغانستان در مورد مصونیت حیات، حیثیت، ملکیت کرامت و آزادی اتباع افغانستان در ماده ۲۳ چنین می فرماید: «زندگی موهبت الهی و حق طبیعی انسان است. هیچ شخص بدون مجوز قانونی از این حق محروم نمی گردد. آزادی حق طبیعی انسان است. این حق جز آزادی دیگران و مصالح عامه که توسط قانون تنظیم می گردد، حدودی ندارد.» در مورد حفظ و حمایت از کرامت انسانی می فرماید: «دولت به احترام و حمایت آزادی و کرامت انسان مکلف می باشد.» در مورد آزادی بیان در ماده سی و چهارم مقرر می دارد: آزادی بیان از تعرض مصون است. و در مورد مصونیت ملکیت در ماده چهلم می فرماید: «ملکیت شخص از تعرض مصون است. هیچ شخص از کسب ملکیت و تصرف در آن منع نمی شود، مگر در حدود احکام قانون. ملکیت هیچ شخص بدون حکم قانون محکمه با صلاحیت مصادره نمی شود.

استملاک ملکیت شخص، تنها به مقصد تأمین منافع عامه، در بدل تعویض قبلی و عادلانه، به موجب قانون مجاز می باشد. تفتیش و اعلان دارایی شخص تنها به حکم قانون صورت گرفته می تواند.» در مورد مراسلات و مکاتبات، قانون اساسی در ماده ۳۷ مقرر می دارد: آزادی و محرومیت



مراسلات مخبرات اشخاص چه به صورت مکتوب باشد و چه به وسیله تلفون، تلگراف و وسائل دیگر، از تعرض مصون است. دولت حق تفییش مراسلات و مخبرات اشخاص را ندارد؛ مگر مطابق احکام قانون.

ب- مصونیت خانوادگی: مصونیت خانوادگی یا مصونیت مسکن به معنای حفظ نظام خانواده از تعرض و تجاوز است. این مصونیت در قرآن کریم، قانون اساسی افغانستان، قوانین عادی و استناد بین المللی حقوق بشر با صراحة بیان و بر آن تأکید شده است. زیرا مصونیت اصل است و تفییش یک امر خلاف بوده و برای تأمین عدالت باید انجام شود. بناءً، قانون‌گذار برای این مشکل شرایطی ماهوی و شکلی را در نظر گرفته است که قرار ذیل بیان می‌گردد:

۱. قوانین ماهوی: قانون اساسی افغانستان در مورد قواعد ماهوی مصونیت مسکن، چنین می‌گوید: «مسکن شخص از تعرض مصون است. هیچ شخص به شمول دولت، نمی‌تواند، بدون اجازه ساکن یا قرار محکمه باصلاحیت و غیر از حالاتی که در قانون تصریح شده است، به مسکن شخص داخل شود یا آن را تفییش نماید. به این معنا که داخل شدن به منزل شخصی، غرض تلاشی، بدون اجازه صاحب منزل یا جواز محکمه منوع است؛ مگر در حالت جرم مشهود.

در مورد جرم مشهود، مأمور مسؤول می‌تواند، بدون اجازه قبلی محکمه، به مسکن شخص داخل شود یا آن را تفییش کند، مأمور مذکور مکلف است بعد از داخل شدن یا اجرای تفییش، در خلال مدتی که قانون تعیین می‌کند، قرار محکمه را حاصل نماید.» قانون اجرآت جزایی در بند ۱۱۹ ماده مقرر می‌دارد: «پولیس، موظف امنیت ملی و خارنوال نمی‌توانند بدون استغاثه یا اجازه ساکن یا قرار قبلی محکمه ذیصلاح به مسکن شخص یا ساختمان مسکونی داخل و آن را تفییش نمایند.» در بند ۲ این ماده می‌گوید: «هرگاه تفییش مسکن یا ساختمان مسکونی ضروری تشخیص گردد، پولیس، موظف امنیت ملی و خارنوال مکلف اند پیشنهاد

تفیش آن را به محکمهٔ ذیصلاح ارئه نمایند.» در مادهٔ ۱۲۰ می‌گوید: «محکمهٔ ذیصلاح، داخل شدن به مسکن یا ساختمان مسکونی و تفیش آن‌ها را در حالات ذیل اجازه می‌دهد:

۱- در صورتی که شخص از امر احضار یا اعمال احکام واجب التّنفیذ، تمرد نموده و در مسکن یا ساختمان مسکونی ساکن باشد.»

۲- در صورتی که امر گرفتاری شخص صادر و شخص در مسکن یا ساختمان مسکونی مورد نظر مخفی باشد.

۳- در صورتی که جرم جنایت یا جنحه در داخل مسکن یا ساختمان مسکونی ارتکاب گردیده و معاینات محل جرم، ایجاب داخل شدن به آن را نماید.

۴- در صورتی که قرایین قاطعهٔ مبنی بر مخفی شدن مظنون یا متهم یا اخفای اشیای ممنوعه یا اشیای مربوط به جنایت یا جنحه، در مسکن یا ساختمان مسکونی مورد نظر موجود باشد.

تعدیل قانون اجرآت جزایی افغانستان می‌گوید: «مأمور ضبط قضایی حق دخول به منزل شخص را ندارد؛ مگر به اجازه ساکن یا قاضی باصلاحیت. در حالت جرم مشهود، خواه جنایت باشد یا جنحه، می‌تواند به منزل شخص داخل شود و به تفیش آن بپردازد و اشیا و اوراق را که جهت کشف حقیقت به نزد مأمور ضبط قضایی بر اساس آثاری که در آن موجود است و مفید معلوم می‌شود، اخذ نماید.

در حالت جرم مشهود، مأمور ضبط قضایی بعد از دخول در منزل و تفیش در خلال یک ماه به سلسلهٔ خارنوالی تأیید قاضی محکمه باصلاحیت را دایر بر صحت اقدام مذکور حاصل می‌نماید.» (تعدیل قانون اجرآت جزای: مادهٔ ۳۴)

قانون جزا تصریح دارد: «هرگاه موظف خدمات عامه با استفاده از صلاحیت وظیفه‌یی خود در منزل شخص بدون اجازه او در غیر از حالات و ترتیبی که قانون به آن تصریح نموده، داخل شود، به حبسی که از دو سال

بیشتر نباشد یا جزای نقدی که از بیست و چهار هزار افغانی تجاوز نکند، محکوم می‌گردد.» (قانون جزا: ماده ۴۳۱)

در قرآن کریم نیز مسأله اجازه وارد شده است؛ چنان‌که خداوند (ج) می‌فرماید: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرِ يُوْتُكُمْ حَتَّىٰ تَسْتَأْنِسُوا وَتَسْلُمُوا عَلَىٰ أَهْلِهَا ذُلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ تَذَكَّرُونَ» ترجمه: ای اهل ایمان، هرگز به هیچ خانه، مگر خانه‌های خودتان تا با صاحبش انس و اجازه ندارید وارد نشوید و [چون رخصت یافته و داخل شوید] به اهل آن خانه نخست سلام کنید که این (ورود با اجازه و تحيت، برای حسن معاشرت و ادب انسانیت) شما را بسی بهتر است، باشد که متذکر [شئون یکدیگر و حافظ آداب رفاقت] شوید. (نور: ۲۷)

از آیه فوق بر می‌آید که حرمت منزل را قوانین موضوعه، از وحی الهی، عقل و بنای عقلاً گرفته اند و اجازه‌نامه دخول در منزل مسکونی اشخاص از محکمه نیز از همین حکم گرفته شده است. در آیه دیگر آمده است: «فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا فِيهَا أَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوهَا حَتَّىٰ يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِنْ قِيلَ لَكُمْ ارْجِعُوا فَارْجِعُوا هُوَ أَزْكَى لَكُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ» ترجمه: و اگر کسی را نیافتید، باز وارد نشوید تا اجازه یابید، و [چون به خانه‌ای درآمدید] و گفتند: بر گردید، به زودی باز گردید که این برای تنزیه و پاکی شما بهتر است، و خدا به هرچه می‌کنید، داناست. (نور: ۲۸)

۲. قوانین شکلی مصونیت مسکن یا ساختمان مسکونی: قانون اجرآت جزای در ماده ۱۲۱ بند ۱ چنین مقرر می‌دارد: «۱- حین تفتيش مسکن یا ساختمان مسکونی، حضور پوليس زن شرط دانسته می‌شود.

۲- داخل شدن به مسکن یا ساختمان مسکونی، با ارائه کارت هویت پولیس و خارنوال و اجازه‌نامه محکمه باصلاحیت، از طریق دروازه صورت می‌گیرد.
۳- تفتيش مسکن یا ساختمان مسکونی، صرف برای جستجوی اشیای مختص به جرمی که کشف و تحقیق در مورد آن جریان دارد، جهت جمع آوری دلایل صورت گرفته می‌تواند.

۴- هرگاه پولیس، موظف امنیت ملی و خارنواں حین تفتیش، اشیای را مشاهده نمایند که نگهداری آن به حکم قانون، جرم شمرده شده باشد یا اشیای مذکور در کشف جرم ارتکاب یافته دیگری مؤثر باشد، می‌توانند آن را ضبط نمایند. در تمامی ماده‌فوق که مسکن شخص یا ساختمان مسکونی می‌گوید، برای این که مراد از منزل هر محل و مکانی است که شخص در آن سکونت می‌کند.»

ج- مصونیت مسکن در اسناد بین‌المللی: مراد از مسکن جای بودویاش شخص است، اعم از این که خانه از خود شخص بوده باشد یا به کرایه یا رهن و... گرفته باشد. مصونیت مسکن، همان‌گونه که در دین اسلام و قانون اساسی افغانستان مورد حرمت و حمایت قرار گرفته، در اسناد بین‌المللی نیز پذیرفته شده و مورد تأکید قرار گرفته است.

اعلامیه جهانی حقوق بشر توضیح می‌نماید: «احدی در زندگی خصوصی خود، نباید مورد مداخله‌های خودسرانه قرار گیرد و شرافت و اسم و رسمش نباید مورد حمله واقع شود. هرکس حق دارد در مقابل این‌گونه مداخلات و حملات مورد حمایت قانون قرار گیرد.» (اعلامیه جهانی حقوق بشر: ماده ۱۲) میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی می‌گوید:

۱- هیچ کس نباید در زندگی خصوصی، خانوادگی و اقامتگاه یا مکاتبات مورد مداخله خودسرانه بدون مجوز و خلاف قانون قرار گیرد و همچنان شرافت و حیثیت او، نباید مورد تعرض غیرقانونی واقع شود.

۲- هرکس حق دارد در مقابل این‌گونه مداخلات یا تعرض‌ها، از حمایت قانون برخوردار گردد.» (حقوق بین‌المللی مدنی و سیاسی: ماده ۱۷)

ماده ۱۸ اعلامیه اسلامی حقوق بشر بند ب بیان می‌دارد: «هر انسان حق دارد در امور زندگی خصوصی خود در مسکن و خانواده و مال و ارتباطات استقلال داشته باشد؛ جاسوسی یا نظرارت بر او و مخدوش کردن حیثیت او جایز نیست و باید از او در مقابل هرگونه دخالت زورگویانه در این شئون حمایت شود.» نیز بند ج تأکید می‌کند: «مسکن در هر حال حرمت دارد



و نباید بدون اجازه ساکنین آن یا به صورت غیرمشروع وارد آن شد؛ نباید آن را خراب یا مصادره کرد یا ساکنین آن را آواره نمود.»

مصنونیت پارلمانی برای این است که اعضای شورا را در جریان ایفای وظیفه، کسی و به ویژه قوه مجریه مزاحم نشود. مصنونیت قضایی برای این است که قاضی با آزادی کامل بتواند به حقیقت دست یابد؛ اگر مراجع قضایی در ابراز نظر و ارئه ادله آزاد نباشند، قاضی نمی تواند، به آسانی، به حقیقت دست یابد. مصنونیت اتباع خارجی برای این است که کشور بیگانه که در آن بسر می برند، آنها را در راستای کارشان مزاحم نشود و آزادانه در موقعیتی که هستند، بهتر ظاهر شوند و کار خود را انجام دهند.

د- مصنونیت سیاسی: مصنونیت سیاسی عبارت امتیازی است که به اتباع بیگانه، برای این که بتوانند به نحو خوبتر به خدمت و پیش برد وظایف نمایندگی خود بپردازنند، اعطای می شود.

مبنای مصنونیت خارجی، بنا به نظریه یی که امروز مقبول است، حسن نمایندگی و خدمت آنان در کشور پذیرنده است. برای آن که مأمور سیاسی بتواند در محل خدمت خود بنحو خوبتر ظاهر شود، باید از استقلال تمام و آزادی کافی برخوردار باشد. به این ترتیب مصنونیت هایی که نمایندگان خارجی در خاک یک کشور از آن مستفید می گردند، آنان را از محدودیت هایی که مانع ایفای وظیفه نمایندگی است، محفوظ می دارد.

طبق اسناد بین المللی به ویژه قراردادهای وین در باره روابط سیاسی سال ۱۹۶۱م و روابط دیپلماتیک طبق قرارداد ۱۹۶۳م و کنوانسیون وین راجع به مأموریت های مخصوص سال ۱۹۶۹-۱۹۶۹ دولت ها مأموریت دارند تا برای نمایندگان سیاسی و کنسولی کشورها و سایر نمایندگان سیاسی، یک سری حقوق و امتیازات را رعایت کند: از جمله حق مصنونیت این نمایندگان و دفتر و منزل شان است. دولت افغانستان که به این قرارداد

ملحق گردیده است، عین مکلفیت را دارد. چراکه قانون اساسی افغانستان در پاراگراف اول ماده هفتم می فرماید: «دولت منشور ملل متحد، معاهدات بینالدول و میثاق‌های بین‌المللی را که افغانستان به آن ملحق شده است و اعلامیه جهانی حقوق بشر را رعایت می‌کند.» همان‌گونه که قبل از عرض شد، مصونیت چه سیاسی باشد چه قضایی یا پارلمانی، از دو اثر برخوردار است: از زمرة آن دو اثر این است که، نماینده‌های سیاسی و قنسولی، قبل از اثبات جرم‌شان توسط محکمهٔ ذیصلاح مؤقتاً و دائماً از وظیفه برکtar نمی‌شوند، برخلاف سایرین که نخست و ظیفه‌شان به حالت تعليق در می‌آيد و سپس به خارنوالی معرفی می‌شوند. دیگر این که قبل از اجازه‌گرفتن از مرجع تعیین‌کننده در صورت جرم غیرمشهود، مورد تعقیب عدلی قرار نمی‌گیرند.

۵- مصونیت پارلمانی: از نظر تاریخی، مصونیت پارلمانی برای نخستین بار، توسط میابوف خطیب معروف فرانسوی، در جلسه ۲۳ جون ۱۷۸۹ م به مجلس مؤسسان فرانسه پیشنهاد شد و به قوانین سایر کشورها نیز راه یافت. (صانعی: ص ۱۴۲)

۱. مصونیت پارلمانی در قوانین کشورهای مختلف جهان: امروزه، مصونیت پارلمانی، شالوده اساسی و امر جدانشدنی مجالس نمایندگی و پدیده‌یی از پدیده‌های قوانین اساسی مدنی بشمار می‌رود. حتا در قوانین اساسی کشورهای مارکسیستی که از آزادی‌های سیاسی خبری نیست یا آزادی‌های سیاسی در آن‌ها رو به ضعف نهاده، مسألهٔ مصونیت پارلمانی رعایت شده است. مانند قانون اساسی اتحاد جماهیر سوسیالیستی و قانون اساسی جمهوری خلق چین. نمونه‌هایی از قوانین برخی کشورهای جهان، در این زمینه، بدین قرار است:

در ماده ۲۶ قانون فرانسه، در بارهٔ مصونیت پارلمانی می‌خوانیم: «بی‌گرد، تفتیش، بارداشت، جبس یا محاکمهٔ اعضای پارلمان، جهت ابراز عقاید و نظریات‌شان در مقام ایفای وظایف نمایندگی، جایز نیست. چنان‌که



دست‌گیری هیچ یک از اعضای پارلمان، در تصدی پست نمایندگی برای ارتکاب جنایت یا هرگونه اقدام سلب کننده یا محدودکننده آزادی آن‌ها جایز نیست؛ مگر پس از کسب اجازه از دفتر مجلسی که او یکی از اعضای آن است. البته در مواردی که خود نماینده، مرتکب جنایتی مشهود یا تخلفی آشکار یا محکومیتی قطعی شود، این مجوز لازم نیست؛ در صورتی که مجلس نماینده مورد نظر، بخواهد، می‌تواند جلس یا هر اقدامی که مانع آزادی اوست یا آزادی او را محدود می‌کند و همچنان پی‌گرد قانونی او را تا پایان دوره نمایندگی اش به تعویق اندازد...».

در ماده پنجاه قانون اساسی جاپان آمده است: «بازداشت اعضای دو مجلس (شورای ملی و سنا) در انعقاد دوره این دو مجلس، جایز نیست؛ در صورتی که قبل از افتتاح دوره مجلس قانون‌گذاری، حکم بازداشت نماینده‌یی صادر شده باشد، باید پس از درخواست مجلس، آن فرد، در طول زمان نمایندگی اش، از آزادی برخوردار باشد.»

در ماده پنجاه و یکم همین قانون اساسی آمده است: «نمایندگان، در قبال سخنرانی‌ها، بحث‌ها و آرایی که داخل مجلس شورای ملی و مجلس سنا اظهار می‌کنند، مسؤول نیستند.»

در ماده شصت و هشتم قانون اساسی ایتالیا می‌خوانیم: «هیچ عضوی از اعضای مجالس قانون‌گذاری را به سبب ابراز آرا و عقاید در زمان ایفای نقش نمایندگی، نمی‌توان مورد پی‌گرد قرار داد؛ بی‌گرد [قضایی] هیچ یک از اعضای مجلسین، بدون کسب اجازه از مجلسی که نماینده مورد نظر عضو آن است، جایز نیست. سلب آزادی‌های فردی و بازجویی، تفتیش بدن یا منزل یا بازداشت آن‌ها ممنوع است؛ مگر در صورت وقوع تخلف و پس از صدور حکم دست‌گیری یا بازداشت.

بدیهی است که کسب اجازه فوق الذکر، از مجلس ویژه حتا در موارد بازداشت یا جلس نماینده مجلس، به قصد اجرای حکم صادر عليه او، اگرچه قطعی و واجب الاجرا باشد، ضروری است.

انگلستان، با این که قانون اساسی کامل و مدونی ندارد، اما حقوق دانان، مواد قانونی نظام عمومی جامعه و کشور را از عرف‌ها و توافق‌های سیاسی غیرمدون و مصوبات قانونی پارلمان، اخذ می‌کنند. موادی در لایحه حقوق بشر سال ۱۶۸۹ م انگلستان، نشان می‌دهند که نایستی آزادی اظهار نظر در مجلس و مناقشات در آن یا نحوه تصمیم‌گیری‌ها در آن، مقهور بازجویی‌ها و پی‌گرد های قضایی در هر مکان یا دادگاهی در خارج از مجلس، باشد.

۲. هدف از مصونیت پارلمانی: اعطای مصونیت پارلمانی به اعضای مجلس قانون‌گذاری، به این منظور است که نماینده و قانون‌گذار، با آزادی کامل وظیفه‌شان را که نوعاً برخورد نقادانه با مسائل و معارضه با نظام را می‌طلبند، انجام دهند. همچنان در مورد حوادث جاری کشور، با آزادی کامل، به گونه‌یی اظهار نظر کند که چنانچه این گونه اعمال از فرد دیگری صادر شود، مخالفت با قانون محسوب شده، قابل تعقیب باشد. هدف دیگر این که نماینده مجلس در ایفای نقش نمایندگی، تحت فشارهای سیاسی مراکز قدرت که ممکن است به منظور تأثیر بر نظریات و مواضع او در قبال مسائل مطرح شده در مجلس، اتهاماتی را علیه او جعل کند، قرار نگرفته و شأن و حرمت نمایندگان ملت مخدوش نگردد.

منظور از مصونیت پارلمانی آنست که اعضای شورای ملی، در مقام ایفای وظایف نمایندگی، در اظهار نظر و رأی خود، آزاد اند و نمی‌توان آن‌ها را به سبب نظریاتی که در مجلس اظهار کرده‌اند یا آرای که در مقام ایفای وظایف نمایندگی خود داده‌اند، مورد تعقیب عدلى قرار داد. به سخن دیگر، نماینده مجلس شورای ملی، آزاد است راجع به مصالح ملی و منافع علیای کشور، آزادانه بیان نماید و از گزند قوء مجریه در امان است. اصل هدف، در این گونه مصونیت، حفظ و حمایت اعضای شورای ملی از گزند قوء مجریه است که به بهانه‌یی، اعضای شورا را مورد تعقیب قرار ندهد؛ اگر عضو شورا مرتكب جرم شود، در غیر جرم مشهود، بعد از کسب اجازه از مجلس مورد تعقیب قرار گرفته می‌تواند. حمایت و





مصونیت نماینده مجلس شورای ملی، در همین حد است.

اگر در اظهار نظرهای نماینده یا گزارش‌هایی که برای کمیسیون‌های کاری مجلس تقدیم می‌کند، مطالب کذب، خلاف واقعیت، توهین و تحقیر و... وجود داشته باشد که نماینده را مسؤول کند، حمایت قانون از آن مرتفع است.

فرض این است که نماینده مجلس که برای مصالح ملی و اعتلای کشور به نمایندگی برگزیده شده است، جز مصلحت چیزی نگوید. قانون اساسی افغانستان می‌گوید: «هیچ عضو شورای ملی به علت رأی یا نظریه‌یی که در هنگام اجرای وظیفه ابراز می‌دارد، مورد تعقیب عدلى قرار نمی‌گیرد.» قانون اساسی در ماده ۱۲۲ بیان می‌دارد: «هرگاه عضو شورای ملی، به جرمی متهم شود، مأمور مسؤول، موضوع را به مجلسی که متهم عضو آن است، اطلاع می‌دهد و متهم تحت تعقیب عدلى قرار گرفته می‌تواند.

در مورد جرم مشهود، مأمور مسؤول می‌تواند متهم را بدون اجازه مجلسی که او عضو آن می‌باشد، تحت تعقیب عدلى قرار داده و گرفتار نماید.» این مصونیت نیز بر دو گونه است: مصونیت شغلی و مصونیت از تعقیب عدلى. مصونیت شغلی به این معنا که عضو شورا تا در پیشگاه محکمه باصلاحیت مجرم ثابت نگردد، وظیفه‌اش مؤقتاً یا به صورت دائمی، به حالت تعليق درنمی‌آید. مصونیت از تعقیب به این معنا که تا اجازه مجلسی که شخص عضو آن است، گرفته نشود، مورد تعقیب و بازداشت قرار نمی‌گیرد؛ مگر در جرم مشهود که در آن حکم همه اتباع کشور یکسان است. این کار می‌تواند جلو مداخله قوه مجریه را در برابر قوه مقننه یا نمایندگان مجلس بگیرد؛ زیرا قوه مجریه از امکانات وسیع برخوردار است. اگر در این کار صلاحیت شان محدود نشود، امکان دارد با تهدید نمایندگان و اعضای شورای ملی را از بخش‌های اصلی کارشان بازدارند.

قانون اساسی در ماده ۱۰۲ این موضوع را چنین بیان نموده است: «هرگاه، عضو شورای ملی، به جرم متهم شود، مأمور مسؤول از موضوع

به مجلسی که متهم عضو آنست، اطلاع می‌دهد و متهم تحت تعقیب عدلی قرار گرفته می‌تواند.» (قانون اساسی افغانستان، ماده ۱۰۲) اگر اتهام در هنگام تعطیل شوری باشد، این اجازه از هیأت اداری مجلس گرفته می‌شود.

۳. حدود مصونیت پارلمانی: با استفاده از قوانین مذکور، مصونیت پارلمانی به طور انحصاری، دو مورد را از قوانین عادی استثنا می‌کند. به واسطه این دو مورد، یک نماینده از سایر شهروندان متمایز می‌شود: «۱- نمایندگان در قبال اظهارات شان در پارلمان، چنانچه برخی قسمت‌های آن متضمن نظریاتی باشد که وضع سیاسی حاکم را به نقد بکشد و دربردارنده آرایی باشد که مخالف نظام و به لحاظ قضایی قابل تعقیب، مسؤول نیستند و جرم محسوب نمی‌شود. ۲- نمایندگان مجلس، در طول تصدی دوره نمایندگی، نسبت به جرایم و تبعات جزایی و حقوقی آن، از حرمت فردی برخوردار اند.» بنابراین، گشودن نامه‌ها، شنود مکالمات تلفنی، تفتيش اسناد و مدارک و اوراق خصوصی بدون اجازه آنان، بازداشت و محاكمه آن‌ها بدون اجازه مجلسی که عضو آن هستند، جایز نیست؛ حتاً اگر متولی مسؤولیت‌های رسمی دیگری غیر از مسؤولیت نمایندگی باشند.

البته مصونیت پارلمانی، منحصر در حمایت شخص نماینده است و شامل اعضای خانواده، معاونین، محل سکونت، کتابخانه و مقر حزبش نمی‌شود. بنابراین، مصونیت پارلمانی، نمایندگان را در صورت ایراد برخی سخنان در محل پارلمان و ارتکاب جنایت، از دعواوی و اقدامات جزایی علیه آن‌ها مصون می‌دارد. از طرفی، مصونیت پارلمانی، شامل تمامی افرادی که عهده‌دار امر قانون گذاری هستند، می‌شود.

بنابراین، تمامی اعضای مجالس شورای ملی و سنا - به فرض وجود چنین مجالسی - از مصونیت پارلمانی برخوردار اند.

۴- مصونیت قضایی: مصونیت قضایی شامل گفتار، اظهار نظرهای شفاهی و کتبی و اسناد و مکاتبات قاضی است. این مورد بخاطر این است که فرض



بر این است که قاضی در مقام قضا برای تأمین عدالت جزایی نشسته است و جز آنچه برای تأمین عدالت است، انجام نمی‌دهد؛ ولی باید این گونه مصونیت برای تمام کسانی می‌بود که در مراجع قضایی، دلایل مبنی بر حقانیت یا دفاع از خود یا دیگری ابراز می‌دارند یا به طریقی برای آشکارشدن حقیقت، مطالبی نزد قاضی بیان می‌دارند که ممکن است جرم باشد، مشروط بر این که مربوط به ماهیت دعوی و اثبات آن باشد. این گونه مصونیت، کار قاضی را جهت رسیدن به حقیقت تسهیل می‌بخشد. بناءً، باید این مصونیت تنها برای قاضی باشد؛ بلکه باید برای طرفین دعوا، شهود، اهل خبره و وكلای دفاع نیز وجود داشته باشد.

قاضی، فردی مستقلی است و به خاطر اهمیت شغل و وظیفه‌یی، وی باید مورد حمایت و مصونیت شغلی قرار گیرد. هیچ مقامی حق ندارد، در وظیفة قضایی قاضی، دخالت کند.

از لابلای قوانین اساسی افغانستان معلوم می‌شود که هرگاه قاضی، متهم به جنایت شود، جرم منسوبه، توسط ستره محکمه رسیدگی می‌شود. هرگاه اتهام وارد را ستره محکمه وارد بداند، پشنhad عزلش را به رئیس جمهوری می‌نماید و بعد از منظوری رئیس جمهوری، از وظیفه معزول گردیده و محکمه می‌شود؛ طبق ماده ۱۳۲ قانون اساسی افغانستان، قاضی، به پیشنهاد ستره محکمه و منظوری رئیس جمهوری مقرر می‌گردد. زمانی که قاضی به جنایت متهم شود، طبق حکم ماده ۱۳۳ قانون اساسی، از طرف ستره محکمه پیشنهاد عزل می‌گردد. هرگاه پیشنهاد عزل قاضی منظور گردید، محکمه اش آغاز می‌شود. ماده ۱۳۳ قانون اساسی چین حکم می‌کند: «هرگاه قاضی به ارتکاب جنایت متهم شود، ستره محکمه مطابق به احکام قانون، به حالت قاضی رسیدگی نموده، پس از استماع دفاع او، در صورتی که ستره محکمه اتهام را وارد بداند، پشنhad عزلش را به رئیس جمهوری تقدیم و با منظوری آن از طرف رئیس جمهوری، قاضی متهم از وظیفه معزول و مطابق به احکام قانون مجازات می‌شود». اگر رئیس

و اعضای ستره محکمه، متهم به جنایت شوند و یک ثلث شورای ملی پشنهد عزل شان را کند، عزل می‌گردد.

ماده ۲۷ قانون اساسی تصریح می‌دارد: «هرگاه بیش از یک ثلث اعضای ولسی جرگه، محکمه رئیس یا عضو ستره محکمه را بر اساس اتهام به جرم ناشی از اجرای وظیفه یا ارتکاب جنایت تقاضا نمایند و ولسی جرگه این تقاضا را با اکثریت دو ثلث کل اعضا تصویب کند، متهم از وظیفه عزل و موضوع به محکمه خاص محول می‌گردد.» مصونیت قاضی در دو امر متصور است: یکی قبل از استماع دفاعیه وی، مبنی بر بی‌گناهی، پشنهد عزل وی به ریاست جمهوری از طرف ستره محکمه، بر اساس حکم قانون تشکیل و صلاحیت محکم، در دیوان تنافع صلاحیت و محکمه قضات، به جرمش رسیدگی می‌گردد؛ بعد از اثبات آن عزلش پشنهد می‌گردد. تا زمانی که پشنهد عزلش منظور نشده باشد، نه از وظیفه عزل می‌گردد و نه مورد تعقیب عدلی قرار داده می‌شود، جز جرم مشهود. در جرم مشهود، حکم همه اتباع کشور یکسان است. در مورد جرم مشهود، مأمور مسؤول می‌تواند متهم را بدون اجازه مجلسی که او عضو آن می‌باشد، تحت تعقیب عدلی قرار داده و گرفتار نماید.»



نتیجه گیری

از تحقیق فوق، به این نتیجه دست می‌یابیم که مصونیت دو قسم است: یکی مصونیت شخصی است که جان، مال و آبروی همه افراد، از تعرض و تجاوز مصونیت دارد. این نوع مصونیت، هم طبیعی است و هم قانونی؛ یعنی این‌که اگر قانونی در جهان نمی‌بود، باید بشر به عقل خود این نوع مصونیت را درک می‌کرد. نوع دوم مصونیت قانونی است. قانون برخی اشخاص را در موقعیت‌های خاص، برای هرچه بیش‌تر و بهتر پیش‌برد وظایف شان، مصونیت داده است. این نوع مصونیت اعم است از مصونیت شغلی و مصونیت از تعقیب جزایی؛ مانند اعضای دیپلماتیک کشورهای خارجی، اعضای شورای ملی و اعضای سترة محکمه، برای این‌که بتوانند، وظایف چون تنظیم روابط دیپلماتیک، سیاست قانون‌گذاری و تصامیم عادلانه قضایی را در فضای آزاد و عادلانه انجام دهند و کسی به بهانه‌های واهی و سیاسی مزاحم شان نشود. این مصونیت در دو صورت تبلور می‌یابد: یکی مصونیت از برکناری از وظیفه است که پیش از اثبات جرم شان از برکناری مصون هستند. دیگر مصونیت از بازداشت که قبل از اجازه گرفتن از نهادی که کار می‌کنند، بازداشت نمی‌شوند.



منابع

۱. قرآن کریم
۲. اردبیلی، محمدعلی، حقوق جزای عمومی، میزان، تهران: ۱۳۸۷هـ.
۳. بخاری، محمدبن اسماعیل، صحیح البخاری.
۴. رامپوری، غیاث الدین، غیاث اللغات، امیر کبیر، سپهر، تهران: ۱۳۷۵هـ.
۵. صانعی، پرویز، حقوق جزای عمومی، ج ۱، ص ۱۴۲
۶. تعدیل قانون اجرآت جزایی.
۷. اعلامیه جهانی حقوق بشر.
۸. حقوق مدنی و سیاسی
۹. قانون اساسی افغانستان.
۱۰. قانون جزاء.



حقوق بشر دوستانه از نظر اسلام

محمداعظم طارق

چکیده

اساسی‌ترین قاعده‌های بشردوستانه‌یی که رعایت آن‌ها در مخاصمات مسلحانه از نظر اسلام حتمی است، ممنوعیت به غل و زنجیرکشیدن افراد، چه در جنگ و چه در صلح، تحریم کشتن پیران و از کارافتادگان و نیز فردی که شروع به جنگ ننموده و مسلمان شده است، ممانعت از کشتن از روی گمان یا تهمت، نامشروع‌بودن مجازات پیش از ارتکاب جرم، انحصار اهداف تعرضی فقط به جنگجویان و هدف‌های استراتژیک، جایزن‌بودن تاکتیک‌های تخریبی و انهدامی جز در موارد ضروری، ناروابودن بریدن درخت‌ها و انداختن آتش یا مسلط‌کردن آب بر دشمن، جایزن‌بودن زهرآلودکردن یا ریختن سم و مواد شیمیایی به آب‌شورها، ناروابودن کشتن دیوانگان و زنان و اطفال کفار، اگرچه به دشمن کمک کرده باشند، ناروابودن مثله کردن دشمن و گوش و حلق و بینی و اعضای آنان را بریدن، ناروابودن پی‌کردن حیوانات اهلی و دام‌های



دشمن و ناروابودن انهدام اموال دشمن، مگر در صورت ضرورت است. موارد یادشده اصل تفکیک و رعایت اصل محدودیت در شیوه جنگ در میدان نبرد می‌باشد. با توجه به اصل تفکیک، کشتار غیرزمندگان شامل کشاورزان، تاجران، بازرگانان و پیمانکاران و نیز اطفال، زنان، نابینایان، معلولان، راهبان و صومعه‌نشینان ممنوع است. همچنین، باید اصل محدودیت در شیوه جنگ رعایت شود؛ چه این که مسلمانان اجازه ندارند با هر وسیله‌یی ممکن، دشمن را از پای درآورند، هر چند که اقدامات دشمن خلاف کرامت انسانی باشد.

کلیدواژه: حقوق بشردوسستانه، اسلام، مبانی و خصایص.

اسلام به عنوان دین فطری و نظام معقول زندگی، تمامی پهلوهای وجودی انسان و حیات اجتماعی را دربر گرفته و سازوکار هدفمند و حیات حکیمانه و سعادتمند را بیان می کند؛ لذا نسبت به رخداد جنگ که یک پدیده نامطلوب در عین حال موجود واقعی - است، نیز بی تفاوت و بی موضع نبوده و برای کاهش ضایعات و خسارات آن چارچوب و مقررات خاصی وضع نموده است.

تاریخچه حقوق بشردوستانه در اسلام، به عصر پیامبر^(ص) و نزول قرآن کریم بر می گردد؛ آنهم در شبہ جزیره عربستان و در شرایط اسفباری که هیچ ارزشی برای انسان و انسانیت وجود نداشت: دختران زنده به گور می شدند و بازار خرید و فروش آدمی زاد، چنان گرم و بارونق بود که بین حیوان چهارپای و انسان، تفاوتی وجود نداشت. اما همزمان با طلوع خورشید جهانتاب اسلام، تمامی این نابسامانی‌ها و ناهنجاری‌های خشونت‌بار و وحشیانه موجود، پایان یافته و اسلام خود به عنوان پرچم دار رعایت شرایط و ضوابط بشردوستانه، عرض وجود کرد و با این شعار که رعایت قاعده‌های بشردوستانه، نه تنها یک ارزش؛ بل وظیفه و تکلیف شرعی و قانونی و دستور لازم الاجراخلاقی‌یی است که هر مسلمان مکلف به اجرا و تطبیق آن می باشد.

اسلام، با تأکید به این اصل که فقط وضع قاعده‌های آمره، راه‌گشای رسیدن به مطلوب نیست، بل در این زمینه، پشتونه‌های لازم است که ضمانت اجرای این قبیل مقررات را تأمین کند تا انسان‌ها خود را از نظر درونی و معنوی، مقید به انجام فرامین و فرائض قرار دهند، مقررات بشردوستانه خود را به پیروانش تعلیم داد. آنچه در این مقاله به آن پرداخته می شود، تبیین نمونه‌هایی کلی از دستورات بشردوستانه در اسلام می باشد.

۱- تفکیک جنگ جویان از مردم عادی

پیامبر^(ص) به طور کلی، تعرض به مردم عادی را منوع اعلام کرده بود. حضرت عبدالله بن عباس^(رض) می گوید که هرگاه رسول خدا تصمیم می گرفت تا کسانی را برای جنگ، اعزام کند، به آنان می فرمود: به نام خدا و برای



خدا و بر اساس روش رسول خدا حرکت کنید؛ زیاده روی نکنید؛ کشتگان را مثله نکنید، غدر و نامردی نکنید و پیرمردان، کودکان و زنان را به قتل نرسانید. (طبرانی، ۱۴۱۵-ق، ج ۴: ص ۲۶۷)

قرآن کریم در این باره می‌فرماید: «و در راه خدا با کسانی که با شما می‌جنگند، بجنگید و زیاده روی نکنید که خدا تجاوز کاران را دوست ندارد.» (بقره: آیه ۱۹۰) یعنی دستور این آیه، جنگ با کسانی است که با مسلمین نبرد می‌کنند؛ یعنی افرادی از دشمن که در میدان جنگ، می‌جنگند که منظور فقط لشکریان، نیروهای آماده جنگ و پشتیبانی کننده می‌باشد؛ اما شامل کسانی که دست به اسلحه نبرده و هرگز علیه مسلمین، اقدامی نکرده اند، نمی‌شود. (بغوی، ۱۴۱۷-ق، ج ۷: ص ۵۷۲) همچنان از پیامبر^(ص) نقل شده است زمانی که خالد و زییر را به غزوه فرستاد، برای آنان فرمود: «جنگید جز با کسانی که با شما می‌جنگند.» (حنفی، ۱۴۰۴-ق، ج ۲: ص ۷۱۱)

از نظر اسلام، کشندن دهنفر را جایز نمی‌دانند: ۱- پدر، ۲- پدرکلان، ۳- زن، ۴- دیوانه، ۵- جای مانده، ۶- صومعه نشینان، ۷- راهبان، ۸- شخص نایینا، ۹- کودک و ۱۰- شیخ فانی. آری! فرد یا افرادی از این جمله که در جنگ یا در تهیه و طرح عملیات جنگی، سهم می‌گیرند یا به نحوی جنگ آوران را کمک می‌کنند، کشندن شان مجاز است. (ابن نجیم، بی‌تا، ج ۵: ص ۸۴) از همین جاست که در بعضی موارد، رسول گرامی اسلام^(ص) برخی زنان و پیرمردانی را که در جنگ شرکت می‌کردند، در جمله رزمندگان محسوب نموده است، مثل «درید بن صمه» پیرمرد را که در تهیه طرح و عملیات در جنگ حنین شرکت کرد یا زنی از بنی قریظه را که با سنگ، یکی از رزمندگان را به شهادت رساند، رزمnde محسوب کرد. (طحاوی، أبو جعفر، ۱۴۱۴-ق، ج ۳: ص ۲۲۴)

پیامبر اسلام^(ص) اماکن مسکونی و افراد غیر نظامی را هدف قرار نمی‌داد. بنابراین، سلاح‌های آتش‌افکن را که منجر به ورود خسارت به آن‌ها می‌شد، بکار نمی‌برد. همچنین مسموم کردن آب شرب مردم را جایز نمی‌دانست. (عبدالرزاق، مصنف، ۱۴۰۳-ق، ج ۵: ص ۲۰۴)

۲- احترام به قربانیان جنگ

مقصود از قربانیان جنگ، کسانی هستند که در جنگ، مجروح، کشته و اسیر می‌شوند.

الف- مجروحان: پیامبر گرامی اسلام، آزاررساندن به مجروحان را ممنوع کرده بود و صراحتاً اعلام می‌فرمود که مبادا مجروحان را به حال خود رها کنید تا بمیرند. ضمن این که به مداوای آنان امر می‌کردند. (ژیلی، ۱۴۱۲ هـ.ق: ص ۴۷۷)

ب- کشته شدگان: در غزوه بدر، پیامبر^(ص) اجساد دشمنان را جمع آوری کرد. هنگامی که قریش خواستار جسد «نوفل بن عبدالله بن معیره» شد، پیامبر آن را تحویل داد و با وجود این که حاضر به پرداخت مبلغی در مقابل آن بودند - آن زمان چنین رسم بود- نپذیرفت. در آن زمان، مرسوم بود که سرهای کشته شدگان را برای تضعیف روحیه دشمن، در میدان کارزار می‌گردانند؛ چنین عملکردی هرگز از پیامبر مشاهده نشد. (همان: ص ۴۹۰) به همین دلیل، این عمل در اسلام صحیح نمی‌باشد.

رسول گرامی اسلام^(ص) در سفرها، هرگاه به جسدی بر می‌خورد، بدون این که معلوم باشد مسلمان است یا غیرمسلمان، اقدام به دفن آن می‌کرد. ایشان می‌فرمود: «خداؤند احسان را در هر چیزی واجب شمرده است؛ پس هرگاه با دشمن جنگید، با کشته شدگان رفتار نیکو داشته باشید.» (دارمی، ۱۳۹۸ هـ.ق: ص ۴۷۳) همچنین می‌فرمود: «مثله کردن (قطعه قطعه کردن) اجساد دشمن جایز نیست؛ حتاً به وسیله سگ درنده، هرنوع هتک، حرکت، قطع و انتقال اعضای بدن کشتگان دشمن، در حقوق اسلام، ممنوع است.» (طبرانی، ۱۴۱۵ هـ.ق، ج ۴: ص ۲۶۷)

ج- اسیران: تعریف و نمونه‌های اسیر در سیره نبوی و حقوق اسلام، با تعریف و نمونه‌های آن در حقوق بین‌الملل تفاوت‌هایی دارد. در حقوق بین‌الملل، اسیر به کسی اطلاق می‌شود که در میدان جنگ دست گیر گردد؛ چه داوطلبانه تسلیم شود و چه به اجبار، او را دستگیر کند. همچنین فرقی، بین نیروهای

نظامی، شبہ نظامی، داوطلب، اعضای جنبش‌های آزادی‌بخش و مقاومت مردمی، خدمه کشتی‌های تجاری و هوایی‌ماهای کشوری نیست. (رسو، حقوق مخاصمات مسلحه، ۱۳۷۴ هـ، ج ۱: ص ۱۰۳)

اما در حقوق اسلام: نخست، کسی که خود را تسليم کند، با شرایط زیر، اسیر محسوب نشده و آزاد می‌شود: ۱- در حین جنگ و قبل از معلوم شدن سرنوشت جنگ (پیروزی مسلمین) خود را تسليم نماید؛ ۲- تقاضای امان نماید و امان او توسط رهبر مسلمین یا هریک از مسلمانان، با در نظر گرفتن مصالح اسلام و مسلمین، پذیرفته شود. (ابن نجیم، پیشین، ج ۵: ص ۸۷) دو دیگر، کسانی که قبل از اسیر شدن، مسلمان شوند، پیامبر اسلام در این مورد به صراحت بیان می‌کند: «هر کس «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ» بگوید، خود و اموالش مصونیت پیدا می‌کند. (صحیح بخاری، پیشین، ج ۴: ص ۴۸)

در این زمینه، میان افراد حاضر در جنگ، تفکیکی وجود ندارد و همه کسانی که در جنگ شرکت داشته‌اند، در صورت دست‌گیری، اسیر محسوب می‌شوند. در ادامه، سیره پیامبر گرامی^(ص) نسبت به اسرا را در موضوعات زیر بررسی می‌کنیم:
 ۱. رفتار انسانی با اسیران: از آن‌جا که اسیر، انسان محسوب می‌شود، مستحق برخورداری از رفتار انسانی و حفظ شخصیت می‌باشد. قرآن کریم، رفتار نیکو با اسیران را یکی از اخلاق عالی یک مسلمان می‌شمارد. (الانسان: آیه ۹-۸) در حدیثی از پیامبر^(ص) روایت شده است: «بهترین صدقه، صدقه زبان است؛ پرسیدند که صدقه زبان چیست ای پیامبر خدا؟ گفتند: شفاعت یا سفارشی که منجر به رهایی یک اسیر از بند و موجب جلوگیری از ریختن خون وی گردد. (بیهقی، شعب الإیمان، ۱۴۲۳ هـ.ق، ج ۱: ص ۱۳۲)

پیامبر اسلام، در زمینه اکرام و احسان به اسیران، تأکیدات فراوانی دارد؛ حتا آزادی اسیران را یکی از برجسته‌ترین صفات یک مسلمان معرفی می‌کند. (بخاری، پیشین، ج ۴: ص ۶۷) در جنگ‌ها، مکرر می‌فرمود: «با اسیران رفتار نیکو داشته باشید». (طبری، ۱۳۸۷ هـ، ج ۳: ص ۹۷۸) و «به اسیران اکرام کنید و آن‌ها را در غذا بر خودتان مقدم دارید». (میانجی، ۱۴۱۱ هـ.ق: ص ۲۱۱)

بر اساس همین سفارشات پیامبر، مسلمین اذیت، آزار و توهینی نسبت به اسرا روانی داشتند؛ حتاً اگر مستحق اعدام بودند. پیامبر بزرگ اسلام آنان را مکلف ساخت که کرامت انسانی اسیران را محترم شمارند و به آنان ظلم نکنند؛ زیرا هدف، هدایت آنان است. رسول خدا^(ص) بلال را از عبوردادن اسرا از میان اجساد و کشته‌ها که موجب آزار و اذیت و تأثیر خاطر آن‌ها می‌شد، نهی کرد. (طبری، پیشین، ج ۳: ص ۹۷۸)

ابن اسحاق روایت می‌کند که در جنگ خیر، پس از فتح قلعه «قموص»، «صفیه» دختر «حی بن اخطب» از سران یهود- که توطئه‌های بسیاری علیه اسلام کرده بود: از جمله زمینه‌سازی نبرد خندق- را به همراه زنی دیگر از میان کشتگان یهود عبور داده، نزد پیامبر آوردند. آن‌ها از دیدن اجساد کشتگان خود، به شدت متأثر شده بودند. زن همراه صفیه، صورت خود را زخمی و بر سر خود خاک ریخته بود. پیامبر از این حال بسیار ناراحت شده و به بلال خطاب کرد: عاطفه‌ات کجا رفته است! آیا زنان را از بین اجساد مردانشان عبور می‌دهی. (ابن إسحاق، ۱۳۹۸هـ.ق، ج ۱: ص ۲۶۴)

۲. غذای اسیران: پیامبر اسلام، توصیه نموده بود که رزمندگان اسلام باید در غذاخوردن، اسیران را برای خود مقدم دارند؛ زیرا قرآن حکیم آن‌جا که صفات شایسته انسان را بیان می‌دارد، راجع به عذای اسیران چنین می‌فرماید: «و به [پاس] دوستی [خدا] بینوا و یتیم و اسیر را خوراک می‌دادند؛ ما برای خشنودی خداست که به شما می‌خورانیم و پاداش و سپاسی از شما نمی‌خواهیم.» (الانسان: آیه ۹-۸)

با وجود آن‌که اسیران دوره پیامبر^(ص) همه مشرک و از دشمنان سرسخت اسلام و پیامبر^(ص) بودند؛ باز هم خداوند کسی را که با اسیر رفتار نیکو می‌کند، مورد تقدیر و ستایش قرار می‌دهد. این بیانگر آنست که اسلام حقوق انسان را قطع نظر از عقیده و آیینش، مراعات می‌نماید. (بیهقی، پیشین، ۱۴۲۳هـ.ق، ج ۱۱: ص ۳۹۵)

فردی به نام «ابوعزیز بن عمیر» در جنگ بدر به اسارت درآمد، وی، علی‌رغم دشمنی زیادی که با مسلمین داشت، جریان اسارت خود را این گونه بیان

می کند: «وقتی از بدر مرا به سوی مدینه می آوردند، همراه گروهی از انصار بودم و چون به غذا می نشتند، نان را به من می دادند و خودشان خرما می خوردند و این به سبب سفارشی بود که پیامبر درباره اسیران کرده بود. هر کس پاره نانی به دست می آورد، به من می داد، من شرمگین می شدم و به آنان پس می دادم و باز به من می دادند و دست به آن نمی زند». (طبری، پیشین، ج ۲: ص ۴۶۱)

۳. محل نگهداری اسیران: پیامبر در مدینه، پادگان نظامی خاصی برای استقرار طولانی مدت رزمندگان اسلام در نظر نگرفته بود و محل مشخصی نیز برای نگهداری اسرا نداشت. به همین دلیل، اسیران را بین مسلمین تقسیم می کرد تا آن ها را در خانه خود نگهداری کنند. پیامبر تأکید می فرمود که از آن ها خوب نگهداری شود و در موقع غذا خوردن بر مسلمین مقدم داشته شوند. (ابن اثیر، پیشین، ج ۱: ص ۱۴۷)

تعدادی از اسیران را نیز روی صفحه یی که خارج از مسجد قرار داشت و محلی برای سکونت آن دسته از مسلمانانی بود که جایی برای سکونت نداشتند، نگهداری می کردند. گاهی نیز پیامبر، اسرا را در خانه خود نگه می داشت. به این ترتیب در عصر پیامبر^(ص) اسیران جنگی در همان شرایطی بسر می برند که عموم مسلمانان می زیستند و از نظر جسمی در سلامت کامل بودند. نگهداری اسرا توسط مسلمین، به این اعتبار بود که علاوه بر دولت اسلامی، آنان نیز ضامن سلامت اسیران بودند. «ابن ابی الحدید» در شرح نهج البلاغه می نویسد: «خالد بن هشام» و «امیه بن حذیفه» دو تن از مشرکین مکه، در خانه «ام سلمه» و «سهیل بن عمرو» در خانه «سوده بنت زمعه» که از همسران پیامبر بودند، نگهداری می شدند.

پیامبر^(ص) اسرار داشت که نحوه نگهداری از اسرا باید به گونه باشد که موجب اذیت و آزار آن ها شود. بیهقی حکایت می کند که در جنگ بدر، مسلمانان عباس (عموی پیامبر) را به اسارت گرفتند و دست پای او را محکم بستند، به گونه یی که شب هنگام، صدای ناله او بلند شد. هنگامی که دریافتند پیامبر از

این موضوع، ناراحت شده است، دست و پای او را باز کردند. (زحلی، پیشین:
ص ۴۰۹-۴۱۰)

از اینرو، این امر عمومیت پیدا کرد و به همین دلیل، برخی از اسیران، موفق به فرار شدند؛ مثلاً اسیری که در خانه عایشه نگهداری می‌شد، موفق به فرار شد. (بیهقی، سنن کبری، سنن ۱۴۲۴ هـ ق، ج ۹: ص ۱۵۲) همین بود که آیت چهارم سوره محمد نازل شد، طبق صراحت حکم آن، مسلمانان مکلف شدند تا دست‌ها و بازویان اسیران را بینند، تا آن‌ها فرار ننمایند.

۴. لباس اسیران: پیامبر^(ص) اجازه نمی‌داد اسیران را عریان کنند، به همین دلیل، در جنگ بدر به اسیران لباس پوشاندن و حتا پیامبر^(ص) لباس خود را برتون عباس کرد و در یکی دیگر از جنگ‌ها، لباس خویش را به نوءَ دختری «حاتم طایی» پوشاند. (همان)

۵. پایان اسارت: رفتار پیامبر اسلام با اسیران جنگی را باید در راستای اهداف عالیه اسلام در هدایت جامعه بشری تحلیل کرد. از اینرو، وظیفه دولت اسلامی، راهنمایی و هدایت اسیران است. به همین دلیل، خداوند متعال به پیامبر خود چنین امر می‌کند: «ای پیامبر! به کسانی که در دست شما اسیر اند، بگو: اگر خدا در دل‌های شما خیری سراغ داشته باشد، بهتر از آنچه از شما گرفته شده، به شما عطا می‌کند و بر شما بخواهد و خدا آمرزنده و مهریان است و اگر بخواهد به تو خیانت کنند، پیش از اینهم به خدا خیانت کرده‌اند و [خدا تو را] بر آن‌ها مسلط ساخت و خداوند دنای حکیم است.» (الفال: آیه ۷۰-۷۱)

بنابراین، هرگز از آنان ایمان می‌آورد، خونش حرمت پیدا می‌کرد و هدف از تشریع جهاد و گرفتن اسیر نیز همین امر است. با توجه به آنچه گفته شد، در صورتی که اسیر، ایمان نمی‌آورد، پایان اسارت او به یکی از طرق زیر انجام می‌گرفت:

یک- آزادی بدون قید و شرط: در این روش که فقهاء به «من» (منت‌نهادن) از آن یاد می‌کنند، پیامبر با توجه به مصالح اسلام و مسلمین، اسیران را بدون هیچ شرط یا دریافت مالی، آزاد می‌کرد. در جنگ بدر، برخی از اسیران را به همین

شكل رها کرد. (زحلی، پیشین: ص ۴۲۲)

بسیاری از سران قریش، پس از فتح مکه، توسط پیامبر آزاد شدند. آن‌ها کسانی بودند که بیشترین آزار را بر شخص پیامبر روا داشتند و در سیزده سال حضور در مکه، هر دیسه‌یی که توانستند، انجام دادند و در نهایت نیز برنامه ترور رسول خدا را ترتیب دادند؛ اما پیامبر آن‌ها را آزاد کرد و فرمود: «بروید که شما از آزادشدگان هستید.» (ابن اثیر، پیشین: ص ۲۹۸)

هنگام حلول ماه مبارک رمضان، پیامبر دستور آزادی همه اسرا را صادر می‌کرد. افرادی را نیز به دلیل دارابودن برخی صفات عالی و کمالات، آزاد می‌ساخت. هفتاد نفر از اسیران جنگ بدر را به شرط آن که هر کدام به ده نفر از مسلمین خواندن و نوشتن بی‌آموزنند، آزاد نمود. (ابن اسحاق، پیشین: ص ۲۵۹)

دو- دریافت فدیه: یکی از رایج‌ترین روش‌ها در آزادی اسیران، دریافت فدیه بود. در جنگ بدر، پیامبر اسلام بسیاری از اسرای قریش را در مقابل دریافت فدیه آزاد کرد. (ابن اثیر، پیشین: ص ۱۴۸)

۶. جنایت کاران جنگی: ممنوعیت کشتن اسیر، اصل اساسی در اسلام است. (موسوعه فقهی کویتی، ۱۴۲۷هـ.ق، ج ۴: ص ۲۰۱ و عبدالرزاق، پیشین، ج ۵ صص ۲۰۴ - ۲۲۱ - ج ۶، ص ۴۹۸) پیامبر فقط دستور قتل کسانی را می‌داد که فردی از مسلمانان را کشته است؛ مثلاً «کنانه بن ابی الحقيق» را در جنگ خیر در اختیار «محمد بن مسلمه» گذارد تا به قصاص برادر خود او را بکشد. (ابن اثیر، پیشین: ص ۲۵۹) هرچند این امر، عمومیت نداشت و بسیاری از چنین افرادی را نیز عفو می‌کردند.

با توجه به نگاهی که اسلام به انسان و ارزش‌های او دارد، پیامبر گرامی (ص) جنگ را صرفاً وسیله و ابزاری می‌دانست جهت بکارگیری آن، به عنوان آخرین راه حل و فقط با هدایت و نجات انسان‌ها، مشروع بود. بر همین اساس نیز تمام تلاش خود را بکار می‌برد تا منجر به کم‌ترین خسارات و تلفات گردد. پیامبر گرامی اسلام، انسانی‌ترین روش‌ها را که تاکنون، تاریخ بشر به خود دیده است، در جنگ‌ها بکار می‌گرفت و از هرگونه تعدی و افراط و تفريط، به طور

جدی خودداری می‌کرد و تمام تلاش خود را بکار می‌برد تا حداقل خسارات به دشمن وارد آید؛ زیرا هدف اصلی هدایت انسان‌ها بود.

۷. مبادله اسیران: پیامبر^(ص) در جنگ بدر، از روش مبادله اسرا نیز استفاده کرد. ایشان «عمر بن ابوسفیان» را با «سعد بن نعمان بن اکال» که از مسلمین بود، مبادله کرد.

۸. ممنوعیت بکارگیری ابزار جنگی ناشناخته و وحشیانه: مقصود از وسائل وحشیانه، سلاح‌های غیرمتعارفی است که کشتار بی‌رویه و غیرضروری را به همراه دارد. بکارگیری این وسائل، با توجه به اهداف جنگ در اسلام، ممنوع است. در زمان رسول اکرم^(ص) اگرچه سلاح‌های کشتار جمعی در سطحی که امروزه موجود است وجود نداشت؛ اما ایشان از بکارگیری روش‌ها و تسلیحاتی که در همان زمان موجب کشتار غیرضروری می‌شد، به طور جدی خودداری می‌کرد و با صراحة بکارگیری آن‌ها را ممنوع فرموده بود.

نظر اسلام، در مراجعات موارد انسان‌دوستانه و چشم‌داشتن به قواعد خیرخواهانه، آنقدر وسیع و فراخ است که بی‌شك، استفاده از جنگ‌افزارهایی را که مغایر با اصول و اساس مقررات و آیین کارزار اسلامی باشد، منع می‌کند. پیامبر، فقط سلاح‌های متعارف و عادی زمان خود مانند شمشیر، نیزه، تیروکمان و منجنيق را بکار می‌برد و از روش‌های زیر استفاده نمی‌کرد:

الف- آتش افکندن: این روش در زمان گذشته، عموماً توسط یونانیان و رومیان استفاده می‌شد؛ اما پیامبر اسلام^(ص) هیچ‌گاه این روش را بکار نبرد.

ب- القای سم: در این روش، سmom گیاهی را در آب آشامیدنی یا نهر آبی که از محل استقرار یا مناطق مسکونی دشمن می‌گذشت، می‌ریختند و موجب مسمومیت جمع زیادی می‌شد. پیامبر^(ص) هیچ‌گاه از این روش نیز استفاده نکرد؛ بلکه هرگونه القای سم در سرزمین‌های دشمن را نهی می‌فرمود. (همان:

ص ۲۱۲)

آنچه در دومورد فوق مهم است، کشتار غیرضروری -علت منع آن‌هاست- صرف نظر از نوع و وسعت آن است. از این‌رو، آتش، خواه در اثر مواد محترقه





یا فعل و افعالات رادیو اکتیویته باشد و سم در هرنوع آن، چه در شکل گاز و چه مایع باشد، چنانچه موجب مرگ و میر وسیع انسان‌ها شود، شامل ممنوعیت مورد نظر می‌شود.

ج- چیزهای تغییردهنده زیست محیطی: پیامبر^(ص) تمامی روش‌ها و اقداماتی که موجب تغییرات زیست محیطی در منطقه می‌شود؛ مانند گشودن آب و ایجاد سیل مصنوعی، آتش زدن نخل‌ها و کشتزارها و درختان منطقه را ممنوع فرموده بود. (عبد الرزاق، پیشین، ج ۵: ص ۲۱۹)

دینی که از بریدن درختان و تخریب کشتزارها و محیط زیست جلوگیری می‌کند یا اجازه نمی‌دهد جنازه دشمن قطعه قطعه شود، چون کار غیر اخلاقی است؛ چگونه اجازه می‌دهد زن و مرد و بچه و افراد پیر و سال خورده و ناتوان و بی‌گناه و بی‌سلاح یک جا نابود شوند؟

د) غارت: غارت اموال شکست خورده‌گان، از اعمال مرسوم در آن زمان بود؛ اما رسول گرامی اسلام، این اقدام را نیز مجاز نمی‌دانست. از ایشان نقل می‌کنند که فرمود: «هرکس دست به غارت بزند از ما نیست»؛ (زحلی، پیشین: ص) ه) کشتن حیوانات: طبق آنچه از سیره پیامبر^(ص) مشاهده می‌شود، کشتن حیوانات اهلی دشمن، مجاز نبوده و آزار رسانیدن به آن‌ها و قطع دست و پای حیوانات اهلی، غیر انسانی تلقی می‌شده است. (ابن قدامة، المغنی، بی‌تا: ص ۵۰۱)

و) غدر و نامردی: ممنوعیت استفاده از روش‌های ناجوانمردانه غدر و نامردی، قرن‌هاست که مورد استفاده بسیاری از جنگاوران برای غافل‌گیری قرار می‌گرفته و می‌گیرد. در این روش ناجوانمردانه، دشمن با تظاهر به صلح و ترک مخاصمه، طرف مقابل را فریب داده و با استفاده از اطمینانی که در او ایجاد کرده است، وی را غافل‌گیر کرده و به او حمله ور می‌شود. پیامبر اسلام «غدر و نامردی» را به طور کلی منع کرده است. (طبرانی، پیشین، ج ۴: ص ۲۶۷)

پیامبر^(ص) علی‌رغم تمامی تجاوزها و خشونت‌های کفار مکه، شعار ورود خود

را این گونه داد: «امروز روز رحمت است.» (بخاری، پیشین، ج ۲: ص ۱۴۶) استراتئی پیامبر^(ص) در طول دوران رسالت، جذبه و ترغیب به واسطه اخلاق حسن و خلق عظیم است؛ بلکه سیره آنحضرت، در ایجاد تشکیلاتی بنام «حلف الفضول» (پیمان جوان مردان) قبل از رسالت، جهت حمایت از محرومان، مظلومان و ستم دیدگان، درس دیگری از عظمت و حمایت از بیچارگان است.

بدیهی است در آن روزگار، کنوانسیون ژنو، پروتوكول های الحاقی، مباحث حقوق بشر، سازمان ملل، دانشگاه ها، دانشکده ها، بخش های حقوقی و اندیشمندان بشری نبودند؛ جنگ های وحشیانه اول و دوم و ده ها جنگ وحشتناک منطقه ای و داخلی اتفاق نیفتاده بود؛ لیکن در فضای جاهلیت، در عصری که دختران را زنده زنده گور می کردند، پیامبر^(ص) مبعوث به رسالت شد. پیام آسمانی توحید و قرآن را به گوش جان ها ابلاغ کرد، آرمان ها، اهداف، سیاست ها و استراتئی های خود را بر مبنای عواطف متعالی انسانی، روابط حیات بخش ایمانی، اصول جاودانه قرآنی، وحدت نوع انسان، حق حیات، حق حرمت، کرامت و آزادی همه انسان ها قرار داد و همه را در برابر قانون یکسان دانست. و فرمود: «همه از یک نژاد و یک نسل هستید، همه فرزندان آدم^(ع) هستید و آدم^(ع) نیز از خاک آفریده شده است، احمدی، بر احمدی برتری ندارد، جز در سایه تقوی، نژادی بر نژاد دیگر امتیاز ندارد، جز در سایه تقوی.» (طبرانی، پیشین، ج ۵: ص ۸۶) ایشان هدف خود را تعالی و مکمل گردانیدن مکارم اخلاق در جامعه بیان کرد. (بیهقی، سنن کبری، پیشین، ج ۱۰: ص ۳۲۳)

در اسلام، هدف توسعه رحمت الهی بر بندگان خدا و نرمی و مداراست. در اسلام، هدف از دفاع و جهاد و امر به معروف و نهی از منکر و اجرای حدود و احکام، اصلاح جوامع انسانی و گسترش عدالت و کرامت است. اسلام می خواهد مانع را برطرف کند تا باع زندگانی شکوفا شود و چراغ عدالت روشن گردد و پرده های جهالت و ضلالت کنار رود و درخت ایمان و



قرآن بارور گردد و حیات طیبه نمودار شود.

این سیاست و استراتیژی اسلام است؛ دستورات اسلام مانند دستورات اطبای دلسوز، صاحب تشخیص و دردآشنا برای شفای بیماران و اصلاح نفوس آلوده و بیمارگونه است. لذا می‌بینیم در برابر تجاوز و حشیانه قریش، در جنگ احد، پیامبر می‌فرماید: «خدایا! این مردم را مشمول رحمت خود قرار بده، همانا اینان نمی‌دانند.» (بخاری، پیشین، ج ۴: ص ۱۷۵) در حالی که دندان آتحضرت شکسته، گونه‌هاش آسیب دیده، یاران باوفایش به شهادت رسیده و بدنش مثله شده است؛ باز موضوع نرمی و رفق و دعا و رحمت و عنایت مطرح است، نه قهر و غلبه و انتقام و عکس العمل شدید و انتقام و نفرین. اگر این رفتار را با جنایت کاران تاریخ مقایسه کنیم که به کوچک‌ترین بهانه، صدها و هزاران نفر را به خاک و خون می‌کشند، آنگاه تفاوت روشن می‌شود.

۳- اهمیت اصل تفکیک و رعایت اصل محدودیت در شیوه جنگ

در رابطه به اصل تفکیک، می‌توان دو مطلب را اندکی توضیح داد:

الف- برخورد با غیرنظمیان: یکی از مسائلی که بیانگر انگیزه و هدف جنگ است نحوه برخورد با غیرنظمیان و مردم بی‌دفاع می‌باشد. از آنرو که در اسلام، مبارزه در راه خدا و برای خداست و هدف و انگیزه دفاع از حق، پیاده کردن نظام اسلامی، پاسداری از آن و... می‌باشد؛ هیچ مبارز مسلمانی، نمی‌تواند کوچک‌ترین ظلم و ستمی به افراد غیرنظمی انجام دهد، همچنان که نمی‌توان ظلم و بی‌عدالتی را پلی برای رسیدن به پیروزی قرار داد. چنان که در یک روایت آمده است: «کسی که با توسل به گناه پیروز شود، پیروز نیست و کسی که با ستم غلبه کند، در واقع مغلوب است.»

ب- مصونیت افراد غیرشامل در جنگ: از جمله نمونه‌های احترام اسلام به ارزش‌های انسانی در حالت مناقشه مسلحانه، مصونیت گروه‌های است که در جنگ شرکت فعال ندارند، مانند: پیران، کودکان، زنان، دیوانگان، افراد ناتوان، درمانده و... لشکر اسلام، حق ندارد هنگام جنگ گروه‌های فوق الذکر را مورد تعرض قرار دهد. چنان که توصیه‌های پیامبر^(ص) را که به

هنگام اعزام نیرو به جبهه، ایراد می‌فرمودند، قبلًاً خواندیم.

نتیجه گیری

اسلام، با توجه به نگاهی که به انسان و ارزش‌های او دارد، جنگ را صرف وسیله و ابزاری می‌داند که بکارگیری آن، به عنوان آخرین راه حل و فقط به منظور هدایت و نجات انسان‌ها، مشروع می‌باشد. بر همین اساس، تأکیدات مکرر اسلام بر این است که جنگ باید منجر به کمترین خسارات و تلفات گردد. بناءً، اسلام نیز در این زمینه مقرراتی دارد که می‌تواند چنین مأمول را تحقق بیخشد. در حقیقت، مقررات اسلامی، نه تنها این که فراگیرتر از این مقررات است؛ بلکه حقوق اسلامی دارای یک سلسله دستورها و ضمانت‌های اجرایی است که این کنوانسیون‌ها از آن‌ها برخوردار نیست.

حقیقت این است که این سندها و مقررات حقوقی، اگر به صورت واقعی در منازعات مسلحانه که امروزه به طور مشروع یا ناممشروع در جهان جریان دارد، تطبیق و رعایت گردد، این همه خسارات و زیان‌های که از اثر جنگ‌ها به انسان‌ها می‌رسد، به وقوع نخواهد پیوست یا حداقل کمتر خواهد بود. هرچند که دولت‌ها در زمان عضویت در کنوانسیون‌های ژنو، معهدهای گردیدند که برای مجازات اشخاص متهم به نقض حقوق انسان‌دوستانه، ترتیبات قانونی لازم را فراهم آورند و هر شخص را که به ارتکاب یکی از موارد نقض کنوانسیون‌ها متهم است، در دادگاه‌های خود تعقیب کنند یا او را برای محاکمه به کشور دیگر واگذار نمایند.

اما متأسفانه که این مقررات در دنیای معاصر، به صورت درست، جنبه عملی پیدا نکرده و تابع سیاست‌های غلط و نادرست حکومت‌های ظالم و قدرت‌های استعماری و استثماری می‌باشد. همین امر باعث شده تا ملت‌های مظلوم، تحت پوشش حمایت این مقررات قرار نگرفته و صلاحیت کشورهای جنگ‌افروز و اشغال‌گر هم محدود نشده است. بناءً، مشکل امروزی جامعه





بین‌المللی، بود ضمانت اجرایی واقعی برای این مقررات است که در این صورت ارزش چندانی را برای جامعه بین‌المللی به ارمغان نمی‌آورد. این مقررات، زمانی می‌تواند روابط بین‌المللی را به خوبی منظم کند که دارای مکانیزم‌های مؤثر اجرایی باشد و به وسیله تابعان اولیه و اصلی حقوق بین‌الملل، مورد حمایت و در عرصه عمل، مورد احترام واقع شود.

١. قرآن کریم.
٢. ابن اثیر، عزالدین، کامل تاریخ بزرگ اسلام و ایران، ترجمة عباس خلیلی، شرکت سهامی چاپ کتب ایران: بی‌تا.
٣. ابن حنبل، أحمد بن محمد، مسند احمد، مؤسسه رسالت، چ ۱: ۱۴۲۱ هـ.ق.
٤. ابن قدامه، موفق الدین و المغنی، شمس الدین، دارالفکر العربی. بیروت: بی‌تا.
٥. ابن ماجه، محمد، سنن ابن ماجه، دار إحياء كتب عربی - فیصل عیسی بابی حلبی: بی‌تا.
٦. ابن نجیم، زین الدین، بحر رائق شرح کنز دقائق، دارالكتاب الإسلامی، چ ۲: بی‌تا.
٧. أبو محمد بن محمد، بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث، مركز خدمة سنت و سيرة نبوی - مدینه منوره، چ ۱: ۱۴۱۳ هـ.ق.
٨. بخاری، محمد بن إسماعیل، صحيح بخاری، دارالطوق نجاة، چ ۱: بی‌تا.
٩. بغوی، أبو محمد بن مسعود، تفسیر البغوی، دار طيبة للنشر والتوزیع، چ ۴: ۱۴۱۷ هـ.ق.
١٠. بیهقی، أحمد، شعب الإیمان، مکتبة رشد. چ ۱: ۱۴۲۳ هـ.ق.
١١. بیهقی، أحمد، سنن کبری، دارالكتب العلمیة، چ ۳، بیروت: ۱۴۲۶ هـ.ق.
١٢. حنفی، أبو الحسن بن محمد، نتف فی الفتاوى دار الفرقان، ط ۲، بیروت: ۱۴۰۰ هـ.ق.
١٣. دارمی، ابی محمد، سنن دارمی، دارالفکر، قاهره: ۱۳۹۸ هـ.ق.
١٤. روسو، شارل، حقوق مخاصمات مسلحانه، ترجمة داکتر سیدعلی هنجی، دفتر خدمات جمهوری اسلامی ایران، زمستان: ۱۳۷۴ هـ.ق.
١٥. زحیلی، وهب، آثارالحرب فی الفقه الاسلامی، دارالفکر، دمشق: ۱۴۱۲ هـ.ق.
١٦. طبرانی، سلیمان بن أحمد، معجم کبیر، ط ۱: ۱۴۱۵ هـ.ق.
١٧. طبری، محمد بن جریر، تاریخ طبری، دار تراث، بیروت، چ ۲: ۱۳۸۷ هـ.ق.
١٨. طحاوی، أبو جعفر، شرح معانی الآثار، عالم الکتب، چ ۱: ۱۴۱۴ هـ.ق.





۱۹. عبدالرزاق، أبو بكر، مصنف، المكتب الإسلامي، چ ۲، بيروت: بي تا.
۲۰. مالك بن أنس، موطاً، مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان، چ ۱، أبو ظبى- الإمارات: ۱۴۲۵هـ-ق.
۲۱. بن إسحاق، محمد، سيرة ابن إسحاق (كتاب السير و المغازى)، دار الفكر، چ ۱، بيروت: ۱۳۹۸هـ-ق.
۲۲. موسوعة فقهى كويتى، وزارة اوقاف و شئون اسلامى، كويت: ۱۴۰۴-۱۴۲۷هـ-ق.

د محبس پېزندنه

سیما محب

لندپیز:

محبس په لغت کې د زندان هغه څای ته ویل کېږي، چې آزادی په کې سلب وي او یا تنگ، قید، د محاصری څای ته وايې، محدوده احاطه هم تري مفهوم ده. محبس په اصطلاح کې بندی کول او منع کول د یو شخص دي، که دغه په کور، مسجد او یا هم په بل څای کې وي. د اسلام په اوایلو کې د زندانيانو لپاره کوم خاص څای وجود نه درلود او نه په دې رابطه کوم خاص پروګرام موجود و بندیان به یې په مسجد کې یا د مسلمانانو په کور که ساتل رسول^(ص) د بندیانو تړل او شکنجه کول منع کړي و. کله چې د یو انسان آزادی سلبېږي، هغه درې مرحلې لري: ۱- دظن (نطارت) مرحله، ۲- داتهام (توقیف) مرحله ۳- او د جرم (محبس) مرحله.

زمور په هیواد کې د لوړۍ څل لپاره د انسان عالي حقوقو پر مبادي



بنا يو اساسی قانون په (۱۳۰۰) هـ ش کال د (افغانستان دولت اساسی نظامنامه) په نوم خپور شو د اساسی نظامنامې (قانون) په لسمه ماده کې په خرگنده توګه راغلې وه، چې خپلواکي او آزادي د هر سړي له هر ډول خلل او مداخلې ځینې ساتلي شوي دي، هيڅوک بې له شرعې حکمه او قانوني نظاماتو څخه نه توقيف کېږي، او نه جزاء ورکول کېږي. همداراز د دولت ټول تشكیلات په تفکېک سره رامنځته شول او ټول محکوم محبوسین به د توقيف خانو او محبوس خانو د نظامنامې د احکامو له مخي تر نظارت او حبس لاندې نیول کېدل او د محکومینو د ساتني او په توقيف خانو او محابسو کې د نظم او د ټینګښت لپاره د (۱۳۰۲) هـ ش د حمل په میاشت کې د (توقيف خانو) او (محبوس خانو نظامنامه) په (۲۷) مادو کې نشر او نافذ شوه او دکابل په دارالسلطنه کې يو عمومي حبس خانه موجوده وه.

بنستیز مفاهیم: محبس، زندان، توقيف، جرم، حبس، نظارت خانه او محبوسین

د اسلام د مبارک دین د پیروانو دپاکو هدفونو خخه يوهم د يوي سوچه اسلامي
تولني جورول دي، يوه سوچه اسلامي تولنه هغه وخت جورياداي شي، چې کله
په هغې کې توکم پالنه او قوم پالنه له منځه لاره شي او تولو انسانانو ته په يوه
نظر وکتل شي او تور په سپين او سپين په تورکوم فضيلت ونه لري او د عزت
معيار يې تقوا او الله^(ج) ته نړديوالۍ وګنل شي او هم انسان د خپل عمل څواب
ورکونکي وي؛ نو يو مسؤوليت يې انسانانو او تولني ته دی او بل مسؤوليت او
څواب يې الله^(ج) ته دی.

د موضوع اهميت: يوه تولنه هلتله له جرمنو خخه پاکېري، چې کله هر مجرم
ته د خپل عمل سره سمه سزا ورکړل شي، چې د هغې له جملې خخه يوهم
محبس دی؛ نو دا چې محبوسونه ډير اهميت او د محبس په اهميت سره چې په
هغه کې مجرم ته د جرم سزا ورکول کېري او تولنه د مجرمينو خخه خلاصيري.
په اسلام کې لمري محبس حضرت على^(ض) په کوفه او یا په فارس کې
جورکړ او هغه خای يې د(نافع) په نوم ونوماوه. بل خای يې د ختم او خاورو
نه جورکړ چې د محبس نوم يې پري کېښود، چې په معنا يې حقيرکونکي او
نرم کونکي ده. مسلمانانو به په محبوسونو او زندانونو کې د حبس په موده کې
بنديان کارته تشویقول، چې د دې لاري يې خپلو ماشومانو ته نفقه پيداکول
او د زندانيانو مصارف به د بیت المال خخه و.

د تحقیق د انتخاب لامل: د محبوسونو په اړه د تحقیق لامل په دې کې دی،
چې معلومه شي محبس د تولني د اصلاح لپاره خه ډول خای دی. په محبس
کې د محبوسينو د ژوند ضرورتونه لکه صحت، غذا او مناسب خای او کوم
شخص باید زندان ته معرفي شي. په دې اساس ضرورت دی، چې نوموري
موضوع لابنه روښانه شي او هغه ستونزې چې په دې اړه منځته رائحي د حل
سبب وګرخي. د موضوع په اړه سابقه ليکنې: محبوسونه د اسلام او قانون له نظره
موضوع په اړه باید ذکر شي، چې دا يوه پراخه موضوع ده، په دې اړه عربي،
پښتو او دري كتابونه ليکل شوي دي؛ ليکن ډير په تیت او پراګنده ډول؛ په دې

اساس تصمیم مې ونیوئ، چې په مستقیم ډول تحقیق یا خینه وکړم، چې یوې اسلامي ټولنې ته مې خدمت کړي وي.

په لمړي فصل کې به د محبس تعريف او یا د محبسونو تاریخچه، ډلونه او خرنګه منځ ته راغل او د اسلام په مبارک دین کې محبسونه په خه شکل دي او بندیان په خه شکل ساتل کېږي. په دوهم فصل کې محبس او محبوسين زموږ په هیواد او همدا راز په لودیخ کې ترڅینې لاندې نیول شوي دي. په درېیم فصل کې د محبس د مشروعيت حکمت او د حبس د سقوط اسباب دي. په خلورم فصل کې د محبسونو انواع، گتې، اضرار او د حبس موده تشریح شوېده. په پنځم فصل کې د بنخو محبس پیژندنه او د بنخو او ماشومانو د بندیتوب عوامل، ماشومانو د اصلاح او تربیې مرکز ته معرفی او د معرفی طريقة ذکر شوي ده.

په دي موضوع کې د مختلفو عربي او پښتو کتابونو خخه استفاده شوي ده، چې له عربي ژبې خخه پښتو ژبې ته ترجمه ډیره مشکله ده او زیاتې دقیقې مطالعې ته اړتیا لري، د آیتونو ترجمه د کابلي پښتو تفسیر خخه شوي ده، که کوم ځای کې تپوتې یم و مې بخښې او د اصلاح لارښونه راته وکړئ.

محبس په پیژندنه

محبس په لغت کې:

۱- محبس یا زندان هغه ځای ته ویل کېږي، چې آزادی په کې سلب وي، یا تنګ، قید، دمحاصرۍ ځای ته هم وايې، محدوده احاطه هم ترې مفهوم ده. په قرآن کريم کې د محبس یا زندان کلیمه په خو آیاتونو کې راغلې ده، آیت: «**ثُمَّ بَدَأَهُمْ مِّنْ بَعْدِ مَا رَأَوْا الْآيَتِ لَيُسْجُنُنَّهُ حَتَّىٰ حِينَ**»
 ژباره: یا خرګنده شوه دوى ته وروسته له هغې نه چې دوى ولیدل دلائل په پاکې د یوسف^(ع) باندي، چې تر یو وخت پوري په محبس یا جيل کې واچول شو.

۲- محبس یا سجن په فتحي د سین سره مصدر د سجن دي، نفس بندې کولو ته د محکوم عليه ته وايې او په کسرې د سین سره هغه ځای ته ویل کېږي،

چې محاکوم عليه یا مجرم په کې بندي کولای شي. دا ماده په قرآن عظيم الشان کې هم ذکر شوپده.

آيت: «قَالَ رَبُّ السِّجْنِ أَحَبُّ إِلَيَّ مَا يَدْعُونَنِي لَيْهِ»

ژباره: اي ربه محبس یا زندان ماته ډير خونش دی، د هغه څه نه، چې دوي ما هغې ته رابلي.

محبس په اصطلاح کې:

۱- بندی کول او منع کول د یو شخص دي، که دغه په کور او یا په مسجد او یا هم په بل خای کې وي.

۲- ابن حزم یې په خپل کتاب الاحکام کې داسي تعريف کوي: د قيدي منع کول له آزادو خلکو خخه او د حق خخه د تیبنتی کولو خخه، چې په ده باندي د هغې اداء کول لازم وي او دی قادر وي د هغې په اداء کولو باندي. خو بايد ولیکو، چې د محبسونو یا زندانونو عصری او انفرادي شکل په (۱۷۹۰) کال کې د امریکا د رئیس جمهور فرانکلین له خوا په (نیکا) او (وانیا) کې جوړ شو او په افغانستان کې بیا لمړی محبس په بلخ کې په (۲۰۰) ق-م کې جوړ شوی و.

انسانی ټولنې هم د تاریخ په او ږدو کې د حفظ او نظم قراری، امنیت، د نورو د عبرت او د مجرم د کشولو لپاره جزاګاني تعین او تطبيق کړي دي، او ترا او سه هم په دې مورد کې د هر نوعه بې رحمانه جزاګانو مخه نه ده نیول شوې. د مختلفو خلکو له خوا مختلفي جزاګاني خلکوته ورکول کېږي مګر د دې سره- سره د جرمونو مخه نه ده نیول شوې. د جزاء د حقوقو عالمان وايې: لکه خرنګه چې (مریضي) د بشر د موجودیت سره سمه منځته راغلې ده؛ نو همدارنګه جرمونه هم منځته راغلې دي، خرنګه چې د مرضونو د مخنيوی لپاره د نيوو دواګانو خخه استفاده کېږي، همدارنګه د جرمونه پیدا کېږي؛ نو په انساني ټولنې کې ورکول کېږي؛ خو ورسه نوي جرمونه پیدا کېږي؛ نو د جرم سره نبردي شبات لري. که چېږي مورد جزاګانو پخوانۍ تاریخ په مرض او جرم سره نبردي شبات لري. د جرم سره نبردي شبات لري. که چېږي مورد جرم مختلف النوع جزاګانې نړۍ او خپل هیواد کې ترمطالعې لاندي ونیسو؛ نو د جرم مختلف النوع جزاګانې



ورکړل شوي دي: لکه د زنځير تړل، د پښو او لاسونو څخه په دوامداره توګه تړل، د سترګو تړل او په او بوكې درېدل، په کوهی کې بندی کول، په وچه باندي د سر خریل، د سترګو ويستل، د لاسونو قطعه کول، د پښو قطعه کول، په تیلو باندي داغونه ورکول، د ګیډي شکول، انسان نیم کول، د سرغو او غورونو څوڅول ډلهایز مرګونه او داسي نور...

خو په نړۍ او افغانستان کې یو-یو مثال لیکو تر (۱۹۴۴) م کال پوري د لوړۍ او دوهمي نړیوالی جګړې د بندیانو جزاګانو او په افغانستان کې (۱۳۰۰) هـ-ش کلونو په شاو خواکې د اميرعبدالرحمن خان له خوا په مرقي کې دوه څلي د سرونو څوڅول او د سرونو څخه څلي جوړول د دې دوه مثالونه د جزاګانو د تطبیق خاوندانو جزاګانې د حاکمانو په شکل ورکړي دي او دايې جايز بلل؛ خو په خصوصي او انفرادي ډول په نړۍ او افغانستان کې داسي جزاګانی ورکړل شوي چې د ډيري بي رحمى څخه په کې کار اخستل شوي دي. همدارنګه په ننتي حالت کې هم په نړۍ او هم په افغانستان کې په مختلفو ډلو او حکومتونو د هیڅ نوع بې رحمانه جزاګانو څخه لاس نه دي اخستي او تطبیق کړي يې دي، چې مثالونه يې په نړۍ کې د نړیوالو قدرتونو په لاندې ډول لیکو: په بالکان کې چې په اروپا کې یوه جزيره ده، داسیرانو (بوقایی وژنې)، په عراق کې د ابوغریب په زندان کې د بندیانو سره بد سلوک، د (۱۳۵۷) هـ کال دکودتا څخه وروسته د کمونستانو له خوا د بې ګناه خلکو او د بنخو، ماشومانو او علماء په شمول په خپل سر وژنې، په افغانستان کې دروسانو له خوا د بنخو او ماشومانو ډلهایزې وژنې او همدارنګه په ځینو ځایونو کې بعضی طالبانو په محبسونو کې پراته بندیان پرته د محکمې د حکم څخه په لینونو او کېبل باندي ووهل، شکنجې او دې ته ورته جزاګانې وي؛ نو غواړم چې نوموږې موضوع په بیلاپلو مبحثونو کې تشریح کرم.

د محسونو د رامنځته کېدلو تاریخ:

د اسلام مبارک دین په لوړیو کې د زندانیانو لپاره کوم خاص څای وجود نه درلود او نه په دې رابطه کوم خاص پروګرام موجود و. بندیان به يې په

مسجد کې ياد مسلمانانو په کورنو کې ساتل په يو حدیث شریف کې راغلي
 دي، چې رسول(ص) دبني خنفه دقیلې يو تن، چې شمامه بن اثال نومیده او
 د دقیلې مشر هم و د مدنۍ منوري په مسجد کې بندی کړي و. رسول (ص)
 د بندیانو تړل او شکنجه کول منع کړي و او د تل لپاره به یې بشخینه بندیانې
 د نارینه بندیانو خخه جدا ساتل؛ خو کله چې د هجرت په دوهم کال د بدر
 د غزا په کولو سره د کفارو د مشرانو په ګډون (۷۰) ته بندیان د مسلمانانو لاس
 ته راغل نو رسول(ص) د هغوا سره د بنه سلوک او خوراک، خبناک دورکولو
 امر یې کاوه، او هغوي ته د جزا تطبيق واقعه په قرآن عظيم الشان او احاديثو
 کې ذکر ده، هغه تعداد بندیان چې فديه نه شوای ورکولای او یا یې نه
 درلوده پاتې شول؛ نو رسول(ص) هغوي ته د مسلمانانو بچنانو ته دليک لوست
 زده کړي وظيفه یې ورکړه، چې هر بندی باید (۱۰) ماشومانو ته زده کړه ورکړي
 او دابه یې په فديه کې حساب شي. او مجرمينو ته د لویو ګناهونو په مقابل کې
 الله (ج) حدود تاکلي او تعزيرات د حاکم او قاضي په حکم د احاديثو او د
 صحابو د کردار او د اسلامي ملکونو دجزاء د قوانينو مطابق ورکول کېږي.

په اسلام کې لمړي محبس کله چې د عمر (رض) خلافت په دوره کې د اسلام
 مبارک دین نورو ملکونو ته وسیعت پیدا کړ؛ نو د محبسونو ضرورت هم
 پیدا شو. حضرت عمر (رض) اول په مکه کې د صفوان بن امية کور په خلور
 زره (۴۰۰۰) درهمه واخیست او له دې خخه یې محبس جوړکړ. یا یې په نورو
 ولسوالیوکې محبسونه جوړ کړل د (علامه بلاذری) له تصریح خخه معلومېږي،
 چې د کوفې محبس له یو ډول لرګیو خخه جوړشوی و. تر دغه وخت
 پوري یوازی مجرمان په محبس کې ساتل کېدل؛ لیکن د خلافت له دور خخه
 وروسته به قاضي شريح قرض دارو ته هم سزا ورکوله او په محبس کې به
 یې اچول. د محبس د جوړیدو خخه وروسته په خینو سزاګانوکې تبدیلی هم
 راغله مثلاً: ابو محجن ثقفي د خو خله پرله پسې شراب خښلو په جرم کې
 ونيول شو، په آخري خل حضرت عمر (رض) هغه ته د حد پرخای د زنداني
 کولو سزا ورکړه او لمړي محبس په اسلام کې حضرت عمر (رض) په کوفه



او په فارس کې جوړه کړ، هغه څای یې د(نافع) په نامه وباله او بل څای یې د ختم او خاورو څخه جوړکړ، چې د محبس په نوم یې ونوماوه، چې معنا بې حقیرکونکی او نرم کونکی. د مسلمانو په زندانو کې د حبس په موده کې به یې بندیان په محبس کې کارته تشویقول، چې د دې لارې به یې څلوا ماسومنو ته نفقة پیداکول او د زندانيانو مصارف به د بیت الممال پر غاړه و.

د محبسونو د انواعو پېژندنه:

کله چې ديو انسان آزادي سلب کېږي، هغه درې مراحل لري:

۱- د ظن (نظارت) مرحله: چې مظنون ورته وايي دا هغه موده ده، چې په اول قدم کې مظنون دپوليسو له خوانیول کېږي او پولیس مکلف دی، چې په (۲۴) ساعتونو کې د مظنون په هکله مشتبهی اسناد او شواهد ټول، محضر ترتیب کړي او موضوع اړوند خارنوالی ته وسپاري، په دې (۲۴) ساعتونو کې مظنون دپوليسو په نظارت خانه کې ساتل کېږي.

۲- داتهام (توقیف) مرحله: د پولیسو فیصله وروسته تر هغه چې مربوطه خارنوال دعوه اقامه کوي او په (۱۵) ورخو کې څلله دعوى مربوطه محکمې ته وسپاري؛ خو که ضرورت شي؛ نو دا موده تر یوې میاشتی پوري تجدیداۍ شي. د خارنوال د دعوى د اقامې څخه تر نیمايی حکم د محکمې داتهام موده ده او شخص د محکمې تر فصلې پوري متهم بلل کېږي او هغه باید په توقیف خانه کې اوسي.

۳- د جرم (حبس) مرحله: کله چې په متهم باندي د محکمې وروستي يا قطعي حکم صادر شي او شخص ګنهګار ثابت شي، دې ته مجرم ويل کېږي. چې دا معینه مرحله به په حبس کې تیروي. په محبسونو کې د حبس د مجازاتو عملی کول د محبوسينو د اصلاح کولو ټولنیز ګټور کارته د هغوي د چمتو کولو د اسلامي شريعت او قوانينو، دودونو، د ټولنیز اخلاقې او انساني ژوندانه نورو معيارونو ته درناوي وي. د هغوي مرعات کولو او جرم کولو ته د ستنيدو په مقصد صورت مومي د محبس اداره باید د حبس د مجازاتو په تعليق کولو کې د داسي عمل ترسره کولو څخه په کلکه ډډه وکړي، چې د محبوسينو د انساني

کرامت پر خلاف وي .

۱- نظارت خانه: مخکي له دي، چې د نظارت خاني په هکله خه وليکو؛ نو بايد لمري د نظارت له کلمي سره آشنا شو. نظارت د جرم دکشف او تحقیق لپاره د احتیاطي اقدام په توګه په موقت ډول شکمن شخص د آزادي سلبول دي، چې د جرم دکشف او تحقیق د مؤظفینو له خوا د جزائي اجرا آتو د قانون او د نور اپوندو تقنيي سندونو حکمونو سره سم نیول کېري. نظارت خانه هم هغه ئای ته ويل کېري، چې د دولت له خوا د شکمنو اشخاصو د ساتني په مقصد مشخص شوي ۵.

۲- توقيف: د جرم دکشف او تحقیق په بهيرکي د احتیاطي اقدام په توګه د تورن د ازادي سلبول دي، چې د قانون سره سم ترسره کېري. شکمن يا تورن د قانون د حکمونو سره سم تر نظارت او توقيف لاندي نیول کېري. د نظارت خانې او توقيف جواز نه لري، مگر دا چې قانون په بل ډول حکم کړي وي، خارنوال کولاي شي، چې د نظارت د حکمونو سره سم په پام کې نیولو سره په خاصو حالاتو کې تجويز ونيسي، چې تورن د نظارت تاکلې موده په توقيف خانې کې تپه کړي ده؛ خو کومي مرجع چې تورن د نظارت خانې نه توقيف خانې ته کېري بايد د توقيف فورمه (فورم يك) ورسره وي، چې د مؤطف خارنوال د توقيف حکم په کې درج وي. په فورمه کې د بندي مشخصات بايد ذکر وي او بشينه تورنه د نارينه تورن خخه بیل ساتل کېري. همدارنګه مراهقين دلويانو نه جدا ساتل کېري. تورن کسانو سره د هغوی د ملاقات په هکله، چې خپلوانو او دوستانو سره یې کوي، مؤطف خارنوال بايد په ليکلې ډول وليکي او د وکيل نیول مستثنې وي.

د توقيف خانې اداره د تورن د منلو په وخت کې بايد لاندي تکې په نظر کې ونيسي.

۱- تورن سره بايد د ضميمه فورمه يا (فورم يك) موجوده وي او د مؤطف خارنوال د توقيف ورکول حکم واضح وي.

۲- توقيف خانې ته د تورن د سپارلو په وخت کې د تورن د جسمي او روانې



روغتیا او سلامتیا او د نه سلامتیا په هکله ډاډ ترلاسه کړي.

۳- توقیف خانې ته د ننوتلو په وخت کې د تورن لټول او د لټونی وخت د تورن د سندونو او شیانو نظارت سندونه او اضافی شیان په محضرکې لیکل کېږي. تورن یا د هغه خپلانونو ته د سپارلو تر وخت پوري، په خوندي خای کې ساتل کېږي. د توقیف اداره مکلفه ده، چې توقیف خانې ته د تورن د ننوتلو په وخت کې د هغه سندونه نظارت کړي او د تورن د ننوتلو نېټه د اړوند مرجع قرار د توقیف موده او د توقیف دپای ته رسیدلو نېټه په هغه کتاب کې ولیکې، چې په همدي مقصد تاکل شوي. د توقیف اداره مکلفه ده، چې په جدي توګه د انضباط د برابولو او د جرمونو د مخنيوي په مقصد تورن کسانو خارنه او نظارت وکړي، توقیف خانه جلا جلا خونی لري، چې د توقیف خانې د نظم او انضباط خڅه تر د توقیف خانې لاندې تورن د سرغړونی په صورت کې یاد خارنوال د هدایت سره سه په دغو خونوکې (تجريد) گوښه کېږي، د تورن اعاشه د دولت له خوا ورکول کېږي، که تورن مالي توان ولري او په خپله یې وغوارې؛ نو خپل مصارف کولای شي، هغه زنانه چې ماشومان ولري، یا حمل ولري د طبی مقاصدو په نظر کې نیولو سره سه ورته د استوګنی مساعد خای او خوراک او نور ضروریات یې د دولت له خوا آماده کېږي. په توقیف خانه کې د تورنو کسانو لپاره د فی نفر خای باید دوه متر مربع خڅه کم باید نه وي. د توقیف اداره مکلفه ده، چې د تورنو کسانو صحی چاري په نظر کې ونسی او د مؤطف ډاکتر له خوا په دوام داره توګه معاینه شي او د ضرورت پر وخت د امنیتي چارو په نظر کې نیولو سره د خارنوال د خبرولو وروسته لوی روغتون ته وړل کېږي او د بستر لاندې نیول کېږي او مصارف به یې د دولت پرغاهه وي. د تورنو کسانو د صحت اصلاح او مادې ګتمو په خاطر تورن په حرفوي کار کې تنظميري، که چېرته تورن په خپل موده کې بنه اخلاق ولري او ورتیا بنکاره کېږي؛ نو د توقیف اداره باید مربوطه منطق ته راپور ورکړي. که باله منطق ته راپور ورکړي او که بالعکس عمل وکړي؛ نو د کنترول لاندې نیول کېږي او منطق خبرېږي. تورن کسان د تحقیق لپاره چې اړوند مراجع لکه اړوند منطق

مُوظف خارنوال، واکمني محكمي د غوبنستلو په صورت کي تحت الحفظ ته استول کېري. که چيري اړوند مراجع تورن براعة الرمة وګندي او لیکلی خبر توقيف خاني ته ورکري يا د تورن د توقيف ميعاد پوره شي ساتل ئي په توقيف خانه کي جواز نلري.

۳- محبس: په محبس کي د محبوسينو د منلو خرنگوالى د محبوسينو چال چلنداو د خپلوانو دوستانو سره دكتني د مراسلاتو د مرحله ضرورياتو او د ليكونو د اخستلو په محبوسينو باندي د خوراکي موادو او دارتيا لمرييو موادو پلورنه د هغه شيانو د ډول او شمير خرنگوالى، چي محبوسين د هغو د لرلو حق لري. هغه ډول ډول کارونه چي ترسره کول يې د محبوسينو له خوا منع وي او د جبس د مجازاتو د تيرولو پوري د نورو اړونده قواعدو خرنگوالى د محبس د داخلی وظایفو په لايم کي اتكل کېري، په دي هکله محبوسينو ته خبر ورکول کېري، چي په محبس کي د مجازاتو د تيرولو شرطونه د حکم د نافذيدو د خرنگوالى د ترسره شوي جرم د ډول، سن، جنس، روغتیاکي حالت او په محبس کي د محبوسينو د چال، چلندا، په پام کي نيلو سره تشبيتېري.

محبسونه په درې ډوله دي:

۱- خاص د سړو لپاره ۲- خاص د بنځينه وو لپاره ۳- خاص د ماشومانو لپاره.

دليل د دي تقسيم: ابن عباس (رض) فرمائي: چي نبي (ص) فرمائي دي، چي نه دي یواحئي کېري، یو ستاسي خخه د یوې بنځي سره مګر د محرم سره، په فتاوى هنديه کي وايي: باید د بنځينه وو لپاره مستقل محبس يا جيل جورکړل شي د فتنې دفع کولو لپاره.

ابن نجيم وايي: باید د بنځينه وو لپاره مستقل محبس يا زندان جورکړل شي، د فتنې دفع کولو لپاره او همدارنګه باید د ماشومانو او نوي څوانانو محبس يا زندان هم باید جدا وي. خکه چي اختلاط نوي څوانانو سره هم سري په فتنه کي غورخوي.

اول دليل: کله چي وفد عبد القيس نبي (ص) ته راغي؛ نو په هغوي کي یو نوي څوان و، نبي (ص) هغه شاته کېنولو.



دوهم دليل: مالک ابن انس (رح) به نوي خوانان خپل مجلس ته نه را پريښودل،
دريم دليل: احمد بن حببل (رح) به منع کوله ملګرتيا د نوي خوانانو، که د هغه
خپلوان هم وه.

محبس او محبوسين زموږ په هيواډ کې او په لويدیخ کې لومړي پراو:

زمور په هيواډ افغانستان کې د نورو په خير د دولت د پديدي رامنځته
کېدل او په طبقو باندي د ټولني د او سيدونکو ويسل کېدل په طبعي توګه دا
خرگندوي، چې د حاکمي طبقي د اوامر او قوانينو نه منل او د جرمي اعمالو
ارتکاب د مجازاتو مستوجب او حتی د اویستا په استناد په لرغونی افغانستان
کې د قضا چاره د پاچا او روحاينو په لاس کې وه. زندانونه سخت ډاروونکي
او مجازات مختلف او وحشيانه وه. د اسلام په سڀخلي دين باندي د افغانانو
مشرف کېدل، افغانان له دارنګه ډاروونکو مجازاتو خخه وړغورل او دا سلامي
فقهي او شريعت په رينا کې د مجرمينو سره چال چلنده کېده او د ارتکابيه جرم
سره متناسب شرعی جزا مجرم ته تاکل کېده، البه باغيان او سياسي مجرمين
له دي امر خخه مستثنې و، د هغوي مجازات د وخت د واکمن په لاس کې
و. د صفاريانو دولت: (۹۱۰-۸۷۲) ميلادي د دولت په اداره کې د نورو ادارو
ترڅنگ د عدلي او قضائي چارو د پاره (ديوان مظالم) او د (قضام حکمه) موجوده
وه، خپلې چاري يې د شريعت په رنډه کې سرته رسولې او مجرمينو ته لازمي
شرعی جزا ګاني ورکول کېدي. د سامانيانو دولت: (۹۶۱-۹۱۰) ميلادي د لسو
وزارت خانو يا ديوانونو په واسطه اداره کېده، چې يو هم د قضا ديوان و د
قضا ديوان جنائي، مدنۍ، او سياسي قضایاوي خيرلې او په محبس بنديان
محبس ته اچول کېدل. د غزنويانو په دولت کې: (۱۱۴۸-۹۶۲) د لومړي خل
لپاره قضا او قضاوت رونق وموند. سلطان محمود غزنوي د غزنې په شارکې د
عروس الفلك په نامه يو جومات جورکړ. د سلطان په امر په نوموري جومات
کې يو څانګړي څای قضاوت ته خاص کړل شو او قاضيانو به هلته مدنۍ او
جنائي دعواوي په چتكتيا سره په يوه مرحله کې (بي له استینافه) حل او فصل

کولي او د قاضي د حکم له خه ويلو پرته اجراء کېدە.

دولتي عمده زندانونه: گرديز، منديش، غور، جوزجان، کشمیر، ملتان، غزني او نورو په مستحکمو قلعه گانو کېي و، البته سياسي محبوسين او هغه کسان، چې شخصاً د سلطان له خوا بندی کېدل په مجردو او طاقت فرسا حبسونو باندي به محکوم او د سهولت له لوازمو خخه محروم و، د سياسي او جنائي محکومينو مجازات په لاندي توګه عملی کېدە. د سرغو خول، د فيل ترپينو لاندي کول، په دارخړول، سنگسار کول، په لبتو وهل، په بند او زنځير سره حبس کول، د شتمنيو مصادره کول او د امپراتوري په قلمرو کېي تبعيدول. همدارنګه غوري دولت (۱۱۴۸-۱۲۱۴) هم د حقوقو او جزا په چارو کېي د غزنوي دولت پېرو (پليوني) وګرخیدل؛ خو سلجوقي دولت (۱۰۳۸-۱۱۵۳) کېي بيا هم په قضائي چاروکېي ديره مداخله کوله او د مجرمينو مجازات هم دير سخت او وحشيانه وو. د سلطان حسين ميرزا د سلطنت په مهال د اختيارالدين له قلعه (د هرات ارگ) خخه د محبس کار اخستل کېدە. د احمدشاه بابا (۱۷۴۷-۱۷۷۲) په وخت کېي مجازات د قاضي له لخوا تاکل کېدە. د اميرعبدالرحمن خان (۱۸۸۰-۱۹۰۱) د مطلقه پاچاهي په وخت کېي هيوا د ستر زندان واو بنت، دولايتونو او پايتخت په بي شمېره، زندانونو برسپره دکابل او هرات (سياهي چالو) يا تورو خاهگانو او شکنجه يې اقسامو، هيوا د سپره توګه د وحشت په منگولو کېي ورکړي و. بنديانو د خپلو بنديانو (محبوسينو) په هکله بي حده آزادي درلو ده او د يو کس جرم د هغه کورني او حتی ملګرو ته هم سرايت کړو، په کابل کېي د ارگ او کوتوالۍ او شيرپور او د بنار دنه سرايونو، برسپره نور مخصوص زندانونه هم واو د محاكمي بهير دير خراب و. د نن په څرنه و. د اميرعبدالرحمن خان د اداري په هکله کورني او بهرينيو تاريخ پوهانو او ليکوالو ديرې خيرني او ليکنې کريدي. لمړي ليکنه دانګريز مهندس (ستوماس مارتين) چې د اميرعبدالرحمن خان دربارکېي له نژدي خخه هرڅه ته متوجه و، همدا راز د کابل زندانونه چې جو پوشوي وه، د هر حکومتي کور خخه چې مناسب موقعیت ولري، د محبس کار اخستل کېري، جېل خانه ورخيني جو پيرې او کړکۍ و ته مېلې ورکړي وي،



چې د بندیانو د تیبنتي مخه پرې ونیول شي، د بهر دروازه يې دیره تینګه او قلف وي. د بندیانو دومره خیال نه ساتل کېدو اکثره بندیانو د مختلفو نارو غيو خخه کومې، چې ورته پیدا شوي وي، خپل ژوند له لاسه ورکرو. حتی بندیان به د رمې په شان سره راغونډا شوي و. داسي به بنکاره کېده، چې د (۲۰) یا (۳۰) کلونو راهېسې تري د زندان کار اخستل شوي دی. او بندیانو ته د حکومت له خواد ورځي دوي وچې ډودۍ ورکول کېدي (هره یوه يې نيم پونډه وزن درلود) یوه سهار او بله په شپه کې دا ډودۍ هیڅ کله کفایت نه کوي او بندیانو ته په پښو کې زولنې اچولي د دوي د حرکت مخه نيسې او د تیبنتي لپاره هر راز تلاش يې شنډوي لاسونه یوازي هغه وخت ولچک وي، چې یوسپي اعدام ته بیائي یاکومه مخصوصه سزا ورکول شوي وي؛ نوباید نور وختونو کې لاسونه آزاد وي په ټولو حالاتو کې او د پيره دارانو سلوک د بندیانو سره ډير تريخ و؛ نو په ټولو محبدونو کې تر ټولو بد او تر ټولو وحشتناک يې په بالاحصار کې یو زور خاډ دا یو پخوانی خاډ دی، چې په ډبرو کې کېنډل شوپده د بیخ خواته یو خه پراخه دی، سور او عرض يې پنځه لس، شل فوته کېږي، او په دغه محبدن کې به هغه بندیان ساتل کېدل چې چاه غټه جرمونه کړي وو، او دوي ته روغتیاپی خدمتونه نه وه مساعد، د ورځي یوه وچه ډودۍ او او به وي، هغه به هم په رسی ورځرول کېدي؛ نو په نتیجه کې ډيرو بندیانو خپل ژوند د همدي لاري خخه ورکړي دی، ئکه یوازیتوب او ډار، دوي ټول لیونیان کړي دي د خاډ يېخ تياره دی او یوازي رهنا دخا له خولې ورځي د مارتین دوينا له مخي یو هيئت دهغو بندیانو د دعوه له پاره تاکل شوي و، کوم چې بې له محکمې بندیان شوي وه. همداراز په کابل کې دغه راز بندیان زیات و او د بندیانو شمیر د (۲۰) یا (۳۰) زره په شاو خوا کې و، کله چې اميرعبدالرحمن خان مړشو یوازي شل (۲۰) زره بندیان چې بسخې او نارينه پکې شامل و، دکابلښار په محبدونو کې په وحشيانه او په غيري انساني توګه پراته وو، بیا اميرحیب الله خان په (۱۹۰۱-۱۹۱۹) ميلادي کال کې امر وکړ، چې ټول نارينه او بسخينه محبوسين دی ترپلتنه لاندې ونیول شي بې دوسي محبوسين دی خوشی شي او

دوسیه لرونکو ته دی مجازات و تاکل شي. په دغه بندیانو کې «^۳» تنه ژوندي و نورتیول مره شوي او د دوي د مخ رنگونه هم د مړو په شان و.

دوهم پراو:

دلومړي خل لپاره زموږ په لرغونې هيوا د افغانستان کې د انسان عالي حقوقو پر مبادي بنا یو اساسی قانون په (۱۳۰۰) هـ ش کال د (افغانستان دولت اساسی نظامنامه) په نوم خپور شو. د اساسی نظامنامې (قانون) په لسمه ماده کې په خرګنده توګه راغلی وه، چې د خپلواکۍ او آزادی خخه د هر سې له هر ډول خلل او مداخلې ځینې ساتلي شوي دي. هیڅوک بې له شرعی حکمه او قانوني نظاماتو خخه نه توقيف کېږي او نه جزاء ورکول کېږي، همداراز د دولت ټول تشکیلات په تفکېک سره رامنځته شول او ټول محکوم محبوسين به د توقيف خانو او محبوس خانو د نظامنامې د احکامو له مخي تر نظارت او حبس لاندې نیول کېدل او د محکومینو د ساتني او په توقيف خانو او محابسو کې د نظم او د ټینګښت لپاره د (۱۳۰۲) هـ ش د حمل په میاشت کې د (توقيف خانو) او (محبوس خانو نظامنامه) په (۲۷) مادو کې نشر او نافذ شوه او د کابل په دارالسلطنه کې یو عمومي حبس خانه موجوده وه .

د نظامنامې د «^۳» مادې په اساس توقيف خاني د هغه کسانو لپاره دي، چې مخصوصه نظاماتو په اساس تر توقيف لاندې رائي او حکم ورباندي نه وي شوي او حبس خانو کې یوازي هغه کسان دي، چې د هغو په هکله فیصله او حکم صادرېږي. په «^{۱۰}» ماده کې داسي یو صراحت موجود دي، چې د توقيف خانو او حبس خانو مامورین هیڅوک، چې د هغو په هکله د کوتولی د قوماندان له دخوا د توقيف سند او یاد قاضي فیصله صادره شوي نه وي، په توقيف خانو او حبس خانو کې نه شي منلاي. د نظامنامې د «^{۱۰}» مادې له حکم سره سم د بنخو او کوچنيو هلکانو لپاره په محبس او توقيف خانو کې ځانګړي ځایونه تخصيص شوي وو. د کار شرایط او د دوى خواړه د دولت له خوا تهیه کېدل او د افغانستان په سیاسي تاریخ کې سیاسي محبوسينو سره د زندان د مسئلينو چال چلنډ ډير جدي او له تشدد خخه ډک و، له امانی

دوري را وروسته محبوسين په مياشتوا او کلونو له تحقيق پرته په زندانونو کي په نيمه گيءه او نيم بربنده پراته وو. د محبسونو حتى د سياسي محبسونو مامورين د بنديانو په وهلو، بنکنخلو، ريلو مؤظف او مختار و محبوسين چي به کله زندان ته داخليدل د محبس مامورينو دنده درلوده، ترخو د هغوي د نوتلوا او خلاصون نيهه په ځانګري کتاب کي درج او ثبت کري او محکومين د محبس د داخلی تعليمات نامو او مقرراتو په مراعاتولو باندي مكلف و او که کوم محکوم به چي غوبتل د محبس داخلی نظم ګډوډولو، په انفرادي محبس کي تر «۱۵» ورخو پوري اچول کېدلوا او داسی نورهم.

د محبس تاريخه په لويدیع کي:

محبس د مجازاتو تر تولو یوه معموله وسیله ده او لرغونو زمانو خخه بشري تولنو په منځ کي دود ده. لکه خرنګه چي (جورج لف) په خپل کتاب کي، چي د مجازاتو د طریقې تاريخ (History of penal methods) نوميرې ليکلي دي. له هغه راهيسې بشر زده کره، چي په ډبرو باندي لکه په مصر کي یا په خبستو باندي لکه په بین النهرين کي ودانۍ جوري کري، پاچاهانو کلاوي، برجونه، او ستري مانۍ جوري کري او د هسکو ترڅنګ د ژورو کندو خښستانه هم شول محبسونه او نوري خاه ګاني (سياهيچال) به هم په اړگونو کي منځ ته راغلي وي. په لوړي سر کي هغه کسان په محبس کي اچول کېدل، چي په اعدام محکوميدل او د هغه د عملی کېدو انتظار یې یوست او یاکله کله د بي پروايي او د هغه د نه عملی کېدو په اثر هغه شخص تمرګه پوري په محبس کي باقى پاته کېده. کله هم هغه کسان چي د نغدي جريمې په ورکولو محکوميدل او د تاکلو پيسو دنه ورکولو په صورت کي حبس کېدل، ترخو د هغه مرتكب نژدي خپلوانو تاکل شوي مبلغ خخه تاديه کولو، مرتكب مجبور و، چي بندی واوسې. په ننۍ بنې سره له زندان خخه استفاده د شپارسمې پېړۍ له پیل خخه په تدریجي توګه پیلېږي، په ننۍ بنې له محبسونو خخه د استفادې تر تولو مهم علت هغه مجازات و، چي د اروپا د خلکو په منځ کي بي رحمانه او غير انساني مجازات دود او له همدي امله و، چي د هغې ورځي

د حقوقو پوهانو او حاکمه طبقو تجویز ونیوئ، ترڅو هغه کسان چې د جرمي عمل مرتکب کېدل او د دارنګه عمل ارتکاب، چې بالاخره د مرتکب شخص د آزادی د سلب کېدو موجب کېږي، باید زیاته اصلاحی او تربیتی جنبه ولري، نه ډارونکې او تنبیهې اړخ. بیکاریاد (جرائم او مجازات) په نامه کتاب په تأليف کولو سره عامه ذهنیتونه روښانه کړل او د اعدام مجازات یې چې د هغې ورځې تر ټولو مهم ټولنیز غږگون یې تشکېل کاوه تر انتفاذ لاندي ونیو.

د حبس بیلابیل سیستمونه:

آزادی سلبوونکې مجازات، چې د حبس بیلابیل سیستمونه رانګاري په پنځو سیستمونو کې مشتمل دي چې هریوې څلې بنېېګني او زیانونه لري.

۱- عمومې زندان یا ډله ایز حبس: عمومي زندان له پخوا خڅه په بشري ټولنو کې وجود درلود او مجرمين په یوځایي توګه په یوه ستره محوطه کې، چې د دولت له لوري اختصاص ورکول کېده او سېدل. محبوسين د ورځې په سترو کارونو بوخت وو، په شريک ډول سره او د شپې له خوا په هغه خای کې چې دولت ورته ټاکلۍ و ګډه ژوند کاوه.

۲- د انفرادي زندان یا د پنسلوانیا سیستم: دا زندان دلومړي خل لپاره په (۱۷۹۰) میلادي کال کې د امریکا د ولس مشر «بنیامین» فرانکلین له خوا د پنسلوانیا په ایالت کې وړاندېزا او عملی شو.

۳- آیرلنډي سیستم: د اسیستم د لومړي خل لپاره د فرانسوی هيدو نوبل له خوا طرحه او په «۱۸۴۰» میلادي کال د آیرلنډي ماکونچې په وسیله په عمل کې پلی شو، له همدي کبله هغه د آیرلنډي سیستم په نامه یادو په دې سیستم کې لومړي محبوسين په یوازنې توګه په سلول کې ساتل کېږي او بیا پر دابورنین سیستم تطیقیري، په دې سیستم کې مجرم تر یوې اندازې له نيمه آزادی خڅه برخمن کېږي.

۴- دابورنین سیستم: دا سیستم د لومړي خل لپاره په «۱۸۱۶» میلادي کال کې د نیویارک دابیوزین په بنار کې ترتیبیق لاندې ونیول شو، له همدي کبله دا سیستم دابورنین د سیستم په نامه یادو. محکومین د ورځې له خوا په ډله ایزه



بنه خوله یوبيل سره له تماس پرته د سکوت او چوپتیا په حالت کي په کار خاينونو کي کارکوي او د شپې له خوا په یوازي توگه د زندان په سلولونو کي او سې.

۵- پرانیستی سیستم یا پرانیستی زندان: د دي سیستم د بنسته اینسودو په پیل کي محکومین سرپتو «مسدور» مؤسسو ته د کار لپاره استول ګدل؛ خود نولسمې پېړۍ په روسټيو کي هڅه وشه، ترڅو مجرمین په هغه مؤسسو او زندانونو کي واو سیري، چې دیوال او سیخونه «میلې» ونه لري او په دي سیستم کي تل بندی خپل خان د ټولني خخه جدا نه دي حس کړي او په دي سیستم کي د تولو بندیانو لپاره ډير زیات سهولتونه موجود و د شپې له خوا په سلولونو کي اوسي او د ورځي له خوا په پراخو کرونډ کي په ډله ايذه توګه په کار باندي بوخت وي او د دولت له خوا ورته ډير زیات ګټوري او ارزښتنا کي بوختیاوي او سر ګرمی تهیه او ترتیبېږي. په فرانسه کي تر ټول مشهور زندان د «کازابیا نداکرنیز» زندان دي، چې د کورس په ټاپو کي موقعیت لري او پراختیا يې «۱۸۰۰» هکتاره په شاو خوا کي احتواه کړي ده . اکثره بندیانو کولای شول، چې د یکشنبې په ورځ خپل دینې فرایض په کلیسائے کې اداء کړي او نور خه به، چې بندیانو غونبتل ټول سهولتونه ورته برابرېدل د دولت له خواه.

د بشر د تاریخ په اوبردو کې د تل لپاره د حق د دفاع آزادی د خچل خان او مال د خوندي ساتلو لپاره تیری کوونکي او ظالم ته په مختلفو شکلونو جزاگانې ورکړي دي. د اسلام د مبارک دین په او ائلو کې د زندانيانو یا «محبوسينو» لپاره کوم خاص څای وجود نه درلود، نه هم په دي رابطه کوم خاص پروګرام موجود و. بندیان به یې په مسجد کې یا د مسلمانانو په کورنوکې ساتل. په حدیث شریف کې راغلی دي: چې رسول(ص) دبني حنیفه د قبیلې یو تن چې شمامه بن اشال نومیده او د قبیلې مشر هم و د مدنې منورې په مسجد کې بندی کړي و. رسول(ص) د بندیانو تړل او شکنجه کول منع کړي و؛ خونن ورخ په غربی هیوادونو کې بندیانو ته شکنجې ورکول کېږي. همدا راز نور ډېر ظلمونه هم د بندیانو سره کوي؛ خو کله چې د هجرت په دوهم کال د بدر د غزوې په کولو سره د کفارو د مشرانو په ګډون «۷۰» تنه بندیان د مسلمانانو لاس ته راغلل؛ نو رسول(ص) د هغو سره د بنه سلوک، خوراک او خښاک د ورکولو امر یې کاوه او هغوي ته د جزاء تطبیق واقعه په قرآن عظیم الشان او احادیشو کې ذکر ده. هغه تعداد بندیان چې فدیه یې نه شوه ورکولاۍ او یا یې نه درلود او پاتي شو؛ نو رسول(ص) هغوي ته د مسلمانانو بچانو ته د لیک لوست زده کړي وظیفه ورکړي وه. چې هر بندی باید «۱۰» ماشومانو ته زده کړه ورکړي او دا به یې په فدیه کې حساب شي. مجرمینو ته د لویو ګناهونو په مقابل کې الله(ج) حدود تاکلي او تعزیرات د حاکم او قاضي په حکم د احادیشو او د صحابو د کردار او د اسلامي ملکونو د جزاء د قوانینو مطابق ورکول کېږي. په اسلام کې لمړی محبس کله چې عمر(رض) خلافت په دوره کې د اسلام مبارک دین نورو ملکونو ته وسعت پیداکړ؛ نو د محبسونو ضرورت هم پیداشو.

عمر(رض) په مکه شریفه کې یو کور جوړکړ او دا کور یې د صفوان بن امیه خڅه په «۴۰۰» درهم واخیست او د زندان لپاره یې خاص کړ او په نورو بساړونو کې زندانونه هم جوړکړل. لمړی محبس په اسلام کې حضرت علی(رض) په کوفه او په فارس کې جوړ کړ او هغه څای یې د نافع په نامه



ونوماوه، بل خای د ختيو او خاورو خخه جوړ کړ، چې د محبس په نوم يې ونوماوه او د مسلمانانو په محبسونو یا زندانونوکې د حبس په موډه کې بې بنديان په محبس کې کار ته تشويق کول، چې د دي لاري خپلو ماشومانو ته نفقة پیداکړي او د زندانيانو مصارف به د بیت المال خخه وه. د محبوسينو مادي تأمینات او روغتیا یی خدمتونه د محبس د ادارې پر غاره دی. محبوسينو ته په محبس کې د حبس د تیرولو قانون مطابق د روغتیا یی قواعدو سره سم د استوګنې او معیشت شرایط برابری او روغتیا د تأمین وړ وي خوارک کوي. اميدوارو بنخو، شیدې ورکونکو ميندو او ماشومانو ته او ناروغانو ته د طبیب د نظر سره سم د او سیدنې او معیشت بنه شرایط برابری. له معیار سره سم زیات خواړه ورکول کېږي. د محبوسينو د اړتیا وړ مواد د پیرودلو لپاره په محبس کې هتى (کانتین) جوړ وي. د محبس اداره د عامې روغتیا وزارت د ادارو په همکاري په محبس کې روغتیا یی او قانوني چاري سمبالي. د محبس اداره بايدکوبښن وکړي، چې د هغه بنديان محبس ته داخليري، معلومات حاصل کړي، چې د نشهېي توکو په استعمال روبدنه وي او محبس ته د نشهېي موادو د داخلېدو په کلکه مخنيوی وکړي. په نشهېي توکو روبدو کسانو ته لازمي لاري چاري ولټوي؛ خو لنده دا چې محبسونه په دي خاطر منځ ته راغلي، چې مجرمين پکې د خپلو اعمالو په جزا ورسيري او ټولنه د اصلاح او کاميابۍ په لور حرکت وکړي؛ خو بايد ولیکو؛ چې د زندانونو عصری او انفرادي شکل په «۱۷۹۰» کال کې د امریکا د رئیس جمهور پرانکلین له خوا د امریکا په «نیکا» او «وانیا» کې جوړ شو او په افغانستان کې لمړی محبس په بلخ کې په «۲۰۰۰» ق م کې جوړ شوي و.

مأخذونه:

- ١- قرآنکریم
- ٢- حدیث نبوی
- ٣- ابن تیمیه. احمد بن تقی الدین، مجموع الفتاوی، دارالوفا: ج ٤٦٢ ص ٤٦٢
- ٤- ابن نجیم. زین الدین، البحر الرائق شرح کنز الدقائق، ناشر: دارالكتب العربیه
الکبری، ج ٦ ص ٣٠٨.
- ٥- اندلسی. علی بن احمد، الاحکام فی اصول الاحکام، ج ٣٥. ص ٣٩٨، دارآفاق
الجديدة: بیروت
- ٦- بلازرسی. احمد بن یحیی، فتوح البلدان /ص ٤٦٣، ناشر دارالمکه الہلال:
بروت
- ٧- جماعه من علماء الهند. الفتاوی الهنديه، ج ٣، ص ٤١٤، دارالفکر: بیروت.
- ٨- دانش. دوکتور حفیظ الله، جزا شناسی، کال ١٣٨٨/ص ٩١
- ٩- دعده لی وزارت نشراتی ارگان، کال «١٠» شماره مسلسل ٦٤، جوزای ١٣٨٧
عدالت مجله ٤٤-٤٥.
- ١٠- د عدله وزارت. دجزائی اجراتو قانون ، ص ٢٥٦.
- ١١- د عدله وزارت. دعدلت مجله، کال ١٣٨٧، شماره ی مسلسل، ٦٤، ص ٤٩.
- ١٢- د عدله وزارت. دمحبسونو او توقيف قانون، کال ١٣٨٤ هـ / ص ٦
- ١٣- مقریزی. تقی الدین احمد بن علی، دویم توک / ص ١٨٧



کنترول اجتماعی؛ راهی برای کاهش جرائم

محمد مهدی باتور

چکیده

نظریه کنترول اجتماعی، از جمله نظریه‌هایی است که جامعه‌شناسان و جرم‌شناسان، برای خنثاساختن عمل جرمی و یافتن منشای کج‌رفتاری اشخاص در اجتماع مطرح نموده‌اند. این نظریه که از سوی صاحب‌نظرانی همانند: دورکیم، آلبرت رایس، والتر رکلس، هیرشی و دیگران مطرح شده بود، بعد از قرن بیستم میلادی، پا به عرصه وجود نهاد. مطابق این نظریه، وقتی می‌توان از ارتکاب جرم جلوگیری به عمل آورد که اشخاص در جامعه، مورد نظارت و کنترول قرار گیرند؛ زیرا کج‌رفتاری و ارتکاب جرم یک امر طبیعی است و در ماهیت اشخاص وجود دارد. باید سیستم و روش‌های را ایجاد کنیم تا از ارتکاب عمل خلاف قانون و عرف، جلوگیری کرده باشیم. در این نظریه، دونوع کنترول از سوی دانشمندان پیشنهاد گردیده است که با استفاده از عوامل محیطی، می‌توان کنترول درونی و کنترول بیرونی بر افراد را اعمال نمود. این



کنترول‌ها را می‌توان از طریق کنترول و نظارت رسمی - قوانین و مقررات جامعه- و کنترول غیررسمی - خانواده، مدرسه، محل کار و ...- ایجاد کرد. گرچند این نظریه، همانند بسیاری از فرضیه‌ها و نظریات علوم انسانی، خالی از ایراد نیست. این نوشتار، به شکل فشرده، به مطالب یادشده پرداخته است.

واژگان کلیدی: کنترول درونی، کنترول بیرونی، قوانین، اجتماع، کنترول رسمی و کنترول غیررسمی.

کنترول اجتماعی، از جمله نظریاتی است که در دو علم جامعه‌شناسی و جرم‌شناسی کاربرد داشته و هردو این نظریه را مورد بررسی و توجه قرار داده است. به سخن دیگر، نظریه‌های کنترول اجتماعی را می‌توان از دو بعد مورد واکاوی قرار داد. قبل از ابداع این نظریه (کنترول اجتماعی)، نظریه‌های دیگری در جرم‌شناسی مورد توجه جرم‌شناسان قرار گرفته بود؛ مثلاً: می‌توان از نظریات مکتب تحقیقی، خصوصاً نظریه پرداز مشهور این مکتب، لمبروزو اشاره نمود. می‌توان ادعا کرد که دانشمندان این مکتب، بیشتر بر زیست‌شناسی و ساختار جسمانی توجه داشته‌اند. یا به عبارت دیگر، علت ارتکاب جرم را وجود اختلالات جسمانی مجرم می‌دانستند. به همین دلیل، بیشتر ژن‌ها و کروموزم‌ها (شکل ظاهری مجرم)، مورد بررسی قرار می‌گرفت.

مکاتب دیگر نیز در مورد علت ارتکاب جرم در مجرم، از ابعاد دیگر مورد بررسی قرار داده‌اند که هر صاحب‌نظر در این زمینه، نظرپردازی‌هایی نموده است. مثلاً آقای زیکموند فروید بنیان‌گذار مکتب روان‌کاوی، معتقد بود که علت ارتکاب جرم در مجرمین، به خاطر به وجود آمدن اختلالات روانی و روحی است که مرتبط به گذشته فرد مجرم است؛ زیرا به نظر این دانشمند، مجرم فردی است که در گذشته، به آرزوهای خود دست نیافته و این برای وی به صورت عقده تبدیل شده و ضمیر ناخودآگاهی در شخص به وجود آورده است. حال این ضمیر ناخودآگاه اوست که این گونه تبلور نموده و به صورت غیر ارادی مرتكب جرم می‌شود.

اما دانشمندان مثل تراویس هیرشی (متولد ۱۵ آوریل ۱۹۵۵)، دورکیم و... نظریه‌های کنترول اجتماعی را به وجود آورده‌اند. اینان، پرسشی را که دانشمندان فوق، به عنوان مبنای جرم‌شناسی مطرح کرده بودند، به صورت برعکس درآورده و نظریاتی در این راستا ارائه کردند. نظریه پردازان پیشین، به این عقیده بودند که علت و چرایی ارتکاب جرم را در مجرم واکاوی نمایند. زیرا آنان به این باور بودند که انسان متعارف و سالم، در اجتماع، مرتكب جرم نخواهد شد و

مجرمینی که جرم را مرتکب می‌شوند، حتماً اختلالاتی در جسم و روح آنان و همین طور رویدادهایی در اجتماعی که در آن زندگی می‌کنند، رخداده است تا اینان کج رفتار شده‌اند.

با وجود این اما، نظریه کنترول اجتماعی، برخلاف نظریه پردازان فوق معتقد است: «اشخاص به صورت عادی مرتکب جرم خواهند شد و خطا کاری‌ودن و ارتکاب جرم برای اشخاص، یک امر طبیعی است». نظریه کنترول اجتماعی، علت و چرایی عدم ارتکاب جرم را مورد بحث و بررسی قرار داده است. به سخن دیگر، باید چه راه‌هایی درنظر گرفت تا افراد اجتماع جرم را انجام ندهند؛ زیرا اگر نظارت یا کنترولی نباشد، آن‌ها مرتکب جرم خواهند شد. در ابتدا نیاز است تعریف مختصری از کنترول اجتماعی انجام شود تا از لحاظ معنایی، برای خوانندگان ابهامی به وجود نیاید.

کنترول: در لغت عبارت است از تفتيش، ممیزی، وارسی و بازدید است. (حسن عمید، ۱۳۶۹: ص ۱۰۸۱) در اصطلاح این واژه دور از معنای لغوی نبوده و همان نظارت و بررسی را کنترول گویند. جامعه‌شناسان، تعاریف متعدد از «کنترول اجتماعی» دارند: «به مکانیزم‌هایی اطلاق می‌شود که جامعه برای واداشتن اعضاً ایش به سازگاری و جلوگیری از ناسازگاری، به کار می‌برد». یا به سخن دیگر: «به مجموع عوامل محسوس و نامحسوسی که یک جامعه در جهت حفظ معیارهای خود بکار می‌برد و مجموع موانعی که به قصد جلوگیری افراد از کج روی اجتماعی در راه آنان قرار می‌دهد، اطلاق می‌شود». یا «مجموعه‌یی از منابع مادی و نمادین اطلاق می‌شود که در اختیار جامعه قرار داشته و برای حصول اطمینان از همنوایی رفتاری اعضا با اصول و مقرراتی از پیش تعیین شده و مورد تأیید، از آن استفاده می‌کنند». (علی‌رضای تاجریان، ۱۳۸۰: ص ۱۵۳) بنابراین، با توجه به تعاریف متعدد از سوی دانشمندان، می‌توان گفت که کنترول اجتماعی، سیستمی برای تربیت اشخاص است که با توجه به محیط‌ها (خانواده، مکتب، مدرسه، دانشگاه، محیط بیرون و ...) در نظر گرفته می‌شود.

۱- سیر تحول کنترول اجتماعی

یکی از اولین مفهوم‌سازی‌های جامع و کامل از پیوند با مکتب، مربوط به نظریه کنترول اجتماعی هیرشی می‌باشد. نظریه کنترول اجتماعی یا نظریه پیوند اجتماعی، در ابتدا به وسیله هیرشی، برای توضیح دلایل جرم مطرح شد. او در کتاب دلایل ارتکاب جرم، از انواع متفاوت پیوندهای اجتماعی افراد با جامعه صحبت می‌کند. جرم‌شناسان، نظریه‌های زیادی را برای تبیین تخطی مردم از قوانین محیط اجتماعی مطرح کرده‌اند. هیرشی، روی کرد جدیدی را در مورد این پرسش قدیمی به کار برد و به جای پاسخ به این که چرا مردم از قوانین جامعه تخطی می‌کنند، به این پرسش پاسخ داد که چرا افراد از قوانین جامعه پیروی می‌کنند. باید خاطرنشان شود که نظریه این که «انسان، ذاتاً موجودی است نابهنجار»، دانشمندان دیگر نیز آن را مطرح نموده بودند؛ ولی هیرشی و صاحب نظران زمانش، نظریه کنترول اجتماعی یا پیوند اجتماعی را برجسته ساختند.

نظریه کنترول اجتماعی، تصویری از سرشت انسانی را نشان می‌دهد که بازتاب عقاید «توماس هابس» فیلسوف انگلیسی قرن ۱۷ میلادی است. این فیلسوف، عقیده داشت که انسان‌ها موجودات ذاتاً شر اند. این دیدگاه، برای ایجاد نظریه کنترول اجتماعی اساس نیست؛ لذا باید حداقل یک سرشت انسانی خشنا را فرض بگیرند. جزو مهم تمامی نظریه کنترول اجتماعی، تلاشی برای تشریح عوامل بازدارنده مردم از ارتکاب جرم یا رفتار مجرمانه است.

(علی‌ریبعی، سایت اینترنتی 31633 (<http://asibha.mcls.gov.ir/fa/news/31633>)
امیل دورکیم بر این باور است که اگر در جامعه‌یی، همبستگی اجتماعی یا نیروی کششی که افراد یک جامعه را بهم می‌پیوندد قوی باشد، اعضای آن، احتمالاً با ارزش‌ها و هنجارهای اجتماعی همنوا می‌شوند؛ ولی اگر در جامعه‌یی همبستگی اجتماعی ضعیف باشد، ممکن است مردم به‌سوی «رفتار مجرمانه» کشانیده شوند. بقای هر جامعه، به نظم و ثبات آن بستگی دارد. برای ایجاد نظم و تنظیم روابط میان اعضای جامعه، باید دوکار مهم صورت گیرد: «نخست،



حصول اطمینان از این که کارهای حیاتی جامعه انجام می‌گیرد» و «دوم، پیش‌گیری از اختلال‌ها و آشفتگی‌هایی که ممکن است به سبب کشمکش‌های درونی جامعه، در زندگی اجتماعی پدید آید.» انجام این دوکار مهم و اساسی، از طریق میکانیزم «کنترول اجتماعی» صورت می‌پذیرد. در این میکانیزم، نظام جامعه، بر اساس تشویق رفتارهای مطلوب و تنبیه رفتارهای نامطلوب، سامان داده می‌شود. (تاجریان، ۱۳۸۰: ص ۱۵۳) گرچند قبل از هیرشی و دورکیم، نظریه‌پردازان زیادی در مورد این که طبیعت انسان به گونه‌یی است که باید به درستی مورد تربیت قرار گیرد؛ اما هیرشی و دورکیم، مستقیماً نظریه کنترول اجتماعی یا پیوند اجتماعی را مطرح نمودند. این نظریه، محصول قرن بیست میلادی به‌شمار می‌آید.

۲- نظریه‌های کنترول اجتماعی

نظریه کنترول نیز در تحلیل و تبیین کج رفتاری‌های اجتماعی، از نظریه‌های بانفوذ حوزه جامعه‌شناسی، انحرافات اجتماعی و جرم‌شناسی بوده است. این نظریه، علت اصلی کج رفتاری را نبود کنترول اجتماعی می‌داند. فرض بر این است که همچنان که هیرشی گفته است: «افراد به طور طبیعی تمایل به کج رفتاری دارند و اگر تحت کنترول قرار نگیرند، چنین می‌کنند.» کج رفتاری اشخاص، بیش از آنکه ناشی از نیروهای محرك به سوی نابهنجاری باشد، محصول عدم ممانعت است. این درست نقطه مقابل فرض نظریه‌های فشار و یادگیری است که کج رفتاری را ناشی از شرایط اجتماعی خاص (شکاف اهداف و ابزار مقبول اجتماعی و تجربه یادگیری از دیگران) می‌دانند. (سرهوستانی، ۱۳۹۰: ص ۵۳) نظریات در زمینه کنترول اجتماعی از سوی صاحب‌نظران متعدد ارائه گردیده است که در ذیل به چندمورد به صورت مختصر اشاره می‌شود:

الف- نظریه کنترول اجتماعی دورکیم: نظریه‌های کنترول اجتماعی، برای تشریح این که چگونه مردم از عمل در راههایی که به ضرر دیگران است، بازداشته می‌شوند، همگی بر عواملی اجتماعی تکیه می‌کنند. نخستین تشریفات مربوط به این راهیافت، مربوط به امیل دورکیم (۱۹۸۵م) بود. او می‌گفت: «یک جامعه،

همواره دارای شمار معینی از منحرفان است و انحراف در واقع، پدیده «طبیعی» تلقی می‌شود. دورکیم با بررسی جوامع مختلف در این سو و آن سوی جهان، به این نتیجه رسید که همه جوامع دارای جرم‌اند. بنابراین، اگر چنین است، پس جرم باید دارای کارکرد در جامعه باشد. بر اساس این توصیف، جامعه بدون جرم و مجرم، جامعه غیرطبیعی است. افزون بر آن، انحراف به حفظ نظم اجتماعی کمک می‌کند؛ زیرا مرزهای اخلاقی مبهمی وجود دارد که نشان می‌دهد کدام اعمال مجاز و کدام تأییدنشده هستند. این مرزها موجب روشن کردن درجه‌های مختلف عدم تأیید اعمال گوناگون می‌شود که گستره آن از ناخنودی ساده شروع تا مجازات قانونی و زندانی شدن ادامه می‌یابد.

از آنجاکه مرزهای فعلی روشن نیستند، این واکنش اجتماعی نسبت به عمل انحرافی فرد دیگر است که کمک می‌کند تا مردم بفهمند چه باید بکنند. لذا دورکیم استدلال کرد که رفتار به وسیله واکنش اجتماعی (ناخنودی، مجازات) کنترول می‌شود.

دورکیم همچنان نابهنجاری را به وجود کنترول‌ها ربط می‌دهد. یک جامعه عادی (بهنجار) جامعه‌یی است که در آن، روابط اجتماعی به خوبی عمل کرده و هنجرهای اجتماعی (مقررات)، به خوبی مشخص و متمایز شده است. زمانی که روابط و هنجرها شروع به شکسته شدن می‌کند، کنترول‌هایی که آن‌ها می‌آفرینند، شروع به ازミان‌رفتن و خراب شدن می‌نمایند. دورکیم اشاره می‌کند که شکست این کنترول‌ها، به جرم و خودکشی منجر می‌شود. او به ویژه به موقعیت‌هایی که در آن ظهور آرزوهای کنترول‌نشده، به خودکشی متهی می‌شود، توجه می‌کرد. هرگاه، نابهنجاری در جامعه وجود داشته باشد، کنترول‌ها شروع به ناپدیدشدن می‌کنند. (علی‌ربیعی، سایت اینترنتی <http://31633/asibha.mcls.gov.ir/fa/news> شهرondan برای جامعه مفید بوده و نیاز است برخی اوقات، اشخاص اجتماع برای ختنامودن برخی نیازها، دست به کج رفتاری بزنند.



ب- نظریه کنترول اجتماعی شخصیت محور: آلبرت رایس (۱۹۵۱م)، با کار مکتب شیکاگو برای ایجاد یک نظریه کنترول اجتماعی، مفاهیم شخصیت و جامعه‌پذیری را درهم آمیخت. اگر چه رایس از نظریه روان‌درمانی استفاده کرد و مفصلأً در مورد اهمیت شخصیت، به نگارش پرداخت؛ اما نظریه او پیشنهاد می‌کرد که سه عامل کنترول اجتماعی، ارتکاب جرم را تشریح می‌کند. او عقیده داشت که ارتکاب جرم ممکن است از یکی یا تمام موارد زیر سرچشمه بگیرد: نبود کنترول‌های درونی خاص که در دوران طفولیت توسعه یافته باشد، شکسته شدن این کنترول‌های درونی و نبود یا منازعه در قواعد اجتماعی که به وسیله گروهای مهم اجتماعی خانواده، نزدیکان، مدرسه و غیره فراهم آمده است. (همان: [31633/http://asibha.mcls.gov.ir/fa/news](http://asibha.mcls.gov.ir/fa/news/31633))

ج- نظریه کنترول اجتماعی مهار: رهیافت بعدی توسط والتر رکلس ظاهر شد و با کارهای بعدی به کمک همکارش دینیتس ادامه یافت. این نظریه که به آن با عنوان نظریه مهار اشاره می‌شود، به تشریح ارتکاب جرم به عنوان نوعی بازی میان دو شکل از کنترول یعنی داخلی (درونی) و خارجی (بیرونی) می‌پردازد. رکلس، نظریه‌اش را به عنوان تشریح هر دونوع انطباق و انحراف تلقی می‌کرد. در همان حال، بر این ادعا نبود که نظریه مهار، همه انواع انحراف را تشریح می‌کند. قطعاً او به نظریه‌اش به عنوان یک نظریه «میان برد» ارجاع می‌داد. رکلس رفتار ناشی از فشارهای درونی (روانی نابسامانی‌های شخصیتی، اجرار و نابسامانی ارگانیک مغز و فشار عصبی) و از بازیگری نقش‌های مورد انتظار (دیکته‌های خردمنگی، اشکال معین منازعه فرهنگ، و جرم سازمان یافته) حذف می‌کرد. با این همه، میان برده‌دن رفتار، پدیده‌یی بسیار گسترده است. در حالی که مهار درونی، هرگز از سوی رکلس به روشنی مشخص نشد و به عنوان جزوی از «خود» معرفی شد. فهرستی از این مهار درونی شامل موارد زیر است: کنترول شخصی، مفهوم شخصی خوب، قدرت «من»، من برتر «خوب توسعه یافته»، تحمل بالای محرومیت، مقاومت بالا در مقابل انحرافات، احساس بالای مسؤولیت و توان یافتن ارضای جای گزین.

مهار بیرونی، به عنوان محیط اجتماعی در نظر گرفته شده بود. مثالهایی از مهار بیرونی را می‌توان بازتقویتی هنجارها و ارزش‌های اجتماعی توسط خانواده و مدرسه، نظارت مؤثر و منظم، فرصت‌های منطقی برای فعالیت اجتماعی، در دسترس بودن راه‌های بدیل برای انحراف و فرصت‌هایی برای پذیرش، هویت و تعلق دانست. رکلس با تأکید بر مهار درونی، عقیده داشت که یک مفهوم شخصی در مردم وجود دارد و این مفهوم در زمان جوانی، در آن‌ها شکل می‌گیرد. این مفهوم شخصی، ممکن است تصویر «خوب» یا «بد» از خود را به وجود آورد. او عقیده داشت: «انواع گوناگونی از «فشارها و کشش‌ها» به سوی رفتار انحرافی وجود دارد که تمام افراد آن را تجربه می‌کنند. تأثیر این تحريك‌ها به سوی ارتکاب اعمال مجرمانه، به قدرت مهار درونی و بیرونی فرد بستگی دارد.» (همان: 31633/<http://asibha.mcls.gov.ir/fa/news>) هر قدر شخص، قدرت بالا داشته باشد و مهار درونی و مهار بیرونی اش خوب تکامل یافته باشد، به همان اندازه می‌تواند از ارتکاب جرم در سطح اجتماع در وجود خویش جلوگیری نماید.

د- نظریه کنترول اجتماعی قیود اجتماعی: ماتزا (۱۹۴۶م)، معتقد به استفاده صریح از اصطلاح «مقید به نظم اخلاقی» بود. منظور او از این اصطلاح، قیدی بود که میان افراد و ارزش‌های غالب اجتماعی وجود داشت. مسئله جرم‌شناسی، تشریح این مطلب است که چگونه این قید می‌تواند قوی‌تر یا ضعیف‌تر شود. ماتزا از اصطلاح خنثاسازی، برای تشریح این که چگونه یک فرد می‌تواند برای رفتار مجرمانه آماده شود، استفاده کرد. به عقیده او، زمانی که خنثاسازی مورد استفاده قرار گرفت، فرد در یک حالت برزخ یا «بی‌ارادگی» قرار می‌گیرد که اعمال انحرافی را مجاز جلوه می‌دهد. از این نقطه است که بازگشت به انطباق یا ارتکاب عمل انحرافی ممکن خواهد بود. ورود در عمل یا محرک برای انجام عمل، گرد محور «اراده» انجام یک کار قرار دارد. اراده دارای دو شرط برای فعال شدن است: آمادگی که فراهم آورنده زمینه برای تکرار رفتار گذشته است و نا امیدی که رفتار جدیدی را به وجود می‌آورد. این دو جزو نظری، فرد را از

اراده خارج ساخته و امکان بروز یک رفتار را می دهد. با این همه، رفتار، چه حالت انطباقی داشته باشد یا انحرافی، به موقعیت و شکل خنثاسازی بستگی دارد. (همان: <http://asibha.mcls.gov.ir/fa/news/31633>) به نظر وی اراده در ارتکاب جرم، نقش مهم و اساسی خواهد داشت. اگر رفتار، شکل انطباقی با ارزش‌های اجتماع داشته باشد، شخص در عمل کردھایش مثبت بوده و مرتكب کج رفتاری یا ارتکاب جرم نمی گردد؛ ولی اگر شخص حالت انحرافی از نظر اراده داشته باشد، در این صورت قطعاً مرتكب جرم می شود.

ه- نظریه کنترول اجتماعی هیرشی: معروف‌ترین نسخه نظریه کنترول اجتماعی در دهه هفتاد و هشتاد قرن بیست، نسخه‌یی بود که از سوی تراویس هیرشی (۱۹۶۹) ارائه شد. هیرشی، با ترکیب و کار روی کارهای نظریه پردازان کنترول اجتماعی، تصویری روشن از آن‌چه از قیود اجتماعی استنباط می شد، ارائه کرد. قطعاً، برخی از جرم‌شناسان، به این نظریه، به عنوان نظریه تقلید اجتماعی رجوع می کنند. هیرشی به جای آن‌که مانند دورکیم، افراد را به عنوان منحرف یا منطبق بیند، بر این باور بود که رفتار، بازتاب‌دهنده درجه مختلف اخلاقیات است. او چنین استدلال می کرد که قدرت هنجارهای درونی شده، آگاهی و تمایل برای تأیید رفتار رایج را تشویق می کنند. هیرشی مانند سایکس و ماتزا، به جای استفاده از فنون خنثاسازی، به مقصودانستن قیود شکسته یا ضعیف شده نسبت به جامعه پرداخت. هیرشی، برخلاف نظریه پردازان کنترول اجتماعی، این تفکر را مردود می داند که وجود هر انگیزه‌یی برای ارتکاب رفتار انحرافی، ضروری است. (ریعی: <http://asibha.mcls.gov.ir/fa/news/31633>)

تراوس هیرشی، مهم‌ترین صاحب‌نظر این روی کرد، علت همنوایی افراد با هنجارهای اجتماعی را پیوند اجتماعی آن‌ها دانسته است. وی مدعی است که پیوند میان فرد و جامعه، مهم‌ترین علت همنوایی و عامل اصلی کنترول رفتارهای فرد است و ضعف این پیوند یا نبود آن موجب اصلی کج رفتاری است. هیرشی چهار جزو (عنصر) اصلی پیوند شخص با جامعه را که مانع کج رفتاری می شود، به شرح زیر توضیح داده است:

۱. داشتن «تعلق خاطر» نسبت به افراد و نهادها در جامعه، یکی از شیوه‌هایی است که فرد خود را از طریق آن به جامعه پیوند می‌زند. ضعف چنین تمایلات و پیوندهایی، موجب می‌شود که فرد خود را در ارتکاب کج‌رفتاری آزاد بداند.

۲. افراد در هر جامعه، وقت و انرژی خود را صرف دستیابی به اهداف و کسب منزلت و حسن شهرت می‌کنند و به فعالیت‌های متداول زندگی روزمره «تعهد» بوده، از کج‌رفتاری می‌پرهیزنند تا موقعیت‌هایی را که به دست آورده‌اند، حفظ کنند.

۳. افراد چنان خود را مشغول همنوایی می‌کنند که وقتی برای ارتکاب کج‌رفتاری یا حتا فکرکردن به آن برایشان باقی نمی‌ماند. «درگیرشدن» در فعالیت‌های مربوط به زندگی روزمره، وقت و انرژی آن‌ها را به خود اختصاص می‌دهد و این خود موجب تقویت تعهد می‌شود.

۴. «اعتقاد» افراد به اعتبار اخلاقی نظام هنجارهای اجتماعی و رعایت قوانین و مقررات، موجب احساس وظيفة اخلاقی نسبت به دیگران می‌شود. ضعف چنین اعتقادی راه را برای کج‌رفتاری هموار می‌کند.

طبق این روی کرد، بین «تعلق خاطر» افراد به جامعه، «تعهد» آنان به امور متداول و زندگی روزمره همنوا با هنجارهای اجتماعی، «درگیرشدن» آن‌ها در فعالیت‌های مختلف زندگی و «اعتقاد» به نظام هنجاری جامعه از یک سو و همنوایی آنان با هنجارهای اجتماعی از سوی دیگر، رابطه مستقیم داشته و با احتمال کج‌رفتاری آنان رابطه معکوس دارد. (سروستانی، همان: صص ۵۲-۵۳)

هیرشی در آثار بعدی خود، موضوع ارتباط بین کج‌رفتاری و «خودکنترولی» را مطرح ساخته است. هیرشی و گات فردسان، مدعی‌اند که جرم، موحد ارضای خاطر سریع و آسان فرد کج‌رفتار می‌شود و کسی مرتكب جرم می‌گردد که به دنبال ارضای خاطر سریع بوده که اهداف کوتاه‌مدت در زندگی داشته باشد. این گونه افراد، خلاف همنوایان، خودکنترولی ضعیفی دارند و نه تنها احتمال کج‌رفتاری در آن‌ها بیشتر است؛ بلکه به ارتکاب فعالیت‌های جانبی آن مانند تصادف، سگرت‌کشیدن و مصرف الکول هم تمایل دارند. منشای خودکنترولی





ضعیف را باید در خانواده و دوران کودکی و جامعه‌پذیری ناکارآمد یافت؛ خواه پیوند اجتماعی قوی یا ضعیف باشد. (سروسناری، ۱۳۹۰: ص ۵۳) در دوران که طفل بزرگ می‌شود، باید در تربیت او بسیار کوشید؛ زیرا رفتاری که او امروز یاد می‌گیرد، ثمرش سال‌ها بعد در وجود شخص تبلور خواهد کرد. اگر در آن زمان، بتوانیم محیط‌های خوبی را برای طفل آماده سازیم، قطعاً خودکنترولی (درونی) را بروی به وجود خواهیم آورد و نیاز نیست در آینده با کنترول و نظارت بیرونی، شخص را از کج رفتاری باز داریم.

۳- شیوه‌های کنترول اجتماعی

کنترول اجتماعی در جامعه به دوشیوه متفاوت صورت می‌گیرد:

الف- از طریق اجبار: بر اساس این شیوه، افراد را به پذیرش شیوه‌های زندگی و الگوهای رفتاری جامعه، با بکاربردن وسایل گوناگونی نظیر مجازات حقوقی و تنبیه، وا می‌دارند.

ب- از طریق اقناع: در این شیوه، افراد را با وسایل گوناگون اقناع از قبیل: تبلیغ، پاداش، اعتبار، اعطای درجه، تمجید کردن، تشویق و قدردانی، وادر به پذیرش هنجارهای اجتماعی می‌کنند. (تاجران، ۱۳۸۰: ص ۱۵۳)

۴- انواع کنترول اجتماعی

کنترول‌های اجتماعی را می‌توان نظر به اهدافی که در جامعه دارند، به انواع زیر تقسیم کرد:

الف- کنترول غیررسمی: کنترول غیررسمی، شکلی از کنترول اجتماعی است که در عرصه رویارویی اجتماعی اعضای جامعه در خانواده، مدرسه و محل کار تحقق می‌یابد. افرادی که برخلاف هنجارهای سنتی و معیارهای خانوادگی و اجتماعی رفتار کنند، از سوی دیگران برای همنوایی با هنجارهای اجتماعی تحت فشار قرار می‌گیرند؛ افراد ناهمنوا از جامعه طرد می‌شوند یا مورد تمسخر دیگران قرار می‌گیرند. (همان: ص ۱۵۳) این نوع کنترول، بیشتر در دهکده‌ها کارایی داشته و در شهرهای بزرگ از قبیل کابل، هرات و غیره آنقدر مفید نخواهد بود؛ زیرا در اطراف، اشخاص، معمولاً همیگر را می‌شناسند و از

ترس آبرو و عزت، دست به کج رفتاری نخواهد زد.

ب- کنترول رسمی: کنترول رسمی مبتنی بر عنصر حقوقی و قانونی کنترول اجتماعی است. در کنترول رسمی، قوانین جامعه، راهنمای اعضای آن است و گروههایی نیز وجود دارد که این قوانین و مقررات را در جامعه اعمال می‌کنند و کج روان اجتماعی و مجرمان را بازداشت می‌کنند. در کنار این گروه‌ها، مؤسسه‌ها و سازمان‌هایی چون مدرسه، اداره و غیره موارد نیز وجود دارند که دارای معیارها و مقرراتی برای کنترول اجتماعی هستند. (تاجریان: ص ۱۵۳)

جامعه، می‌تواند با درنظرگرفتن تفکیک قوا و ایجاد قوانین مناسب، سیاست جنایی مثبت به وجود آورده و از ارتکاب جرم جلوگیری نماید. البته باید خاطرنشان نمود که هر نظام حقوقی در میان کشورها، بخش جداگانه برای قوانین جزایی دارند؛ زیرا با توجه به شرایط، اوضاع حاکم بر اجتماع، عرف و اخلاق عامه سیاست جنایی خود را تغییر می‌دهند. برخی کشورها برای کنترول و نظارت شهروندان و اتباع، بیشتر اعمال کج را جرمانگاری نموده تا از این طریق اجتماع را منظم بدارند؛ اما برخی کشورها از راههای دیگر استفاده کرده و قوانین جزایی را برای حداقل کج رفتاری‌ها در نظر می‌گیرند. به عبارت حقوقی‌تر، اصل حداقل‌بودن یا اصل حداقل‌بودن حقوق جزا را با توجه به شرایط و اوضاع جامعه عیار می‌سازند.

ج- کنترول اجتماعی مثبت و منفی: در کنترول اجتماعی، اگر بخواهیم افراد جامعه را با هنجارها و ارزش‌های اجتماعی همنوا سازیم، باید از میکانیزم کنترول اجتماعی مثبت استفاده کنیم که تشویق‌ها، آفرین‌ها، قدردانی‌ها و اعمال شوق‌انگیز در این میکانیزم جای می‌گیرد؛ اما اگر در کنترول اجتماعی بخواهیم افراد جامعه را از رفتارها و گرایش‌های ضد اجتماعی منصرف کنیم، باید از میکانیزم کنترول اجتماعی منفی بهره جوییم که تنبیه، توبیخ، تهدید، بی‌اعتنایی، ریشخند، جریمه و زندان در این میکانیزم قرار دارد. (تاجریان: ص ۱۵۳) بر اساس این نظریه، تشویق‌کردن و ترغیب‌نمودن اشخاص برای ارتکاب اعمال، نقش مهمی خواهد داشت. اگر میکانیزم مكافات و مجازات در نظر گرفته شود،



اشخاص ممکن است از کج رفتاری پرهیز نموده و بر اساس ارزش‌های جامعه عمل کند.

۵- انتقادات بر نظریه‌های کنترول اجتماعی

هر نظریه در علوم انسانی، اگر به صورت دقیق مورد غور و واکاوی قرار گیرد، نکات ضعف آن بر ملامی گردد. نظریه کنترول اجتماعی، همانند نظریات دیگر، خالی از ایراد و انتقاد نیست که در ذیل به نقاط ضعف آن می‌پردازیم:

الف- برخلاف آنچه نظریه پردازان نظریه کنترول اجتماعی فرض کردند، انگیزه همه افراد جامعه برای ارتکاب کج رفتاری، یکسان نیست. این نظریه‌ها طوری که روانکاران پنداشته‌اند: «هر کس اگر موقعیتی برایش پیش آید، کج رفتاری خواهد کرد؛ مگر آنکه کنترول اجتماعی مانع او شود.»؛ این ویژگی را فطری و ثابت انگاشته‌اند که با اندیشه‌ای کثیریت جامعه‌شناسان که مدعی تفاوت و تغییر بر اساس سوابق فرهنگی و شرایط هنجاری افراد اند، همسازی ندارد.

ب- نظریه‌های کنترول اجتماعی، فرض کردند که نظام ارزشی مرکزی در جامعه وجود دارد که روشن می‌کند کدام نوع رفتار، کج رفتاری است و کدام یک نیست؛ اما به هیچ‌روی نمی‌توان جوامع متکثر و صنعتی امروزی را این گونه پنداشت.

ج- تحقیقات بسیاری، موضع نظریه‌های کنترول را تأیید کردند؛ اما هیچ‌یک به صورت درازمدت انجام نشده اند تا بتوانند آثار متقابل کج رفتاری را برابر پیوند اجتماعی یا خودکنترولی اندازه‌گیری کنند. به نظر می‌رسد اغلب، این کج رفتاری است که موجب ضعف پیوند اجتماعی و خودکنترولی می‌شود. از سوی دیگر، در این نظریه‌ها با ساده‌انگاری، فرض شده است که کنترول اجتماعی، فقط یک بازدارنده کج رفتاری است و از این موضوع مهم که کنترول اجتماعی می‌تواند علتی هم برای کج رفتاری و حداقل موجب کاهش شدید آزادی‌های فردی و افزایش دخالت در ابعاد مختلف خصوصی زندگی افراد باشد، غفلت شده است.

د- برخلاف آنچه نظریه‌های کنترول فرض کرده‌اند، افراد همیشه عقلاتی عمل نمی‌کنند و موارد متعددی از رفتارها را می‌توان یافت که مبتنی بر تحلیل داده ستانده نیست و پیچیدگی‌های خاص خود را دارد.

۵- بسیار دیده شده که هرچه شدت و قطعیت اعمال مجازات بیشتر بوده، تأثیر کمتر در کاهش جرم و جنایت داشته است؛ (سروستانی، ۱۳۹۰: صص ۵۵-۵۶) زیرا بر اساس دیدگاه بکاریا بینان‌گذار مکتب کلاسیک، شدت مجازات، هرگز برای پایین آمدن گراف جرایم در سطح اجتماع کارا نبوده و نمی‌توان از این طریق ارتکاب جرایم را کاهش داد.



نتیجه‌گیری

نظریه کنترول اجتماعی، دو روی کرد در مبارزه با اعمال مجرمان مطرح نموده است: یکی این که خانواده‌ها، مکاتب و ... که محیط‌های اند که فرد در دوران طفولیت، با اشخاص در ارتباط اند؛ باید به گونه‌یی باشند که طفل را تربیت اصولی و درست نموده و به عنوان یک فرد سالم به جامعه تحويل نمایند؛ زیرا از دید نظریه کنترول اجتماعی، تربیت دوران کودکی بسیار مهم بوده و آموخته‌های این دوران است که تا آخر زندگی با اشخاص خواهد ماند و شخصیت فرد را شکل می‌دهد. اگر در طفولیت خوب و به درستی در آغوش خانواده، مدرسه، محیط بازی و غیره به فرد اعمال نیکو و پسندیده آموخته شود، یک نوع خود کنترولی (کنترول درونی) در وی ایجاد خواهد شد. این خودکنترولی سبب می‌شود که او با عدم نظارت بیرونی بازهم دست به ارتکاب عمل خلاف قانون و عرف نزند. اگر دوران محیط‌های غیررسمی نتواند وظایف خود را به درستی ایفاء نماید و شخص از تربیت و آموخته‌های سالم بهره‌مند نشود، براساس نظریه کنترول اجتماعی، مرحله دوم آغاز شده و کنترول بیرونی کار خود را شروع می‌نماید. در این فرض، با توجه به قوانین و مقررات همانند مجازات‌کردن فرد متخطی و خلاف کار یا تدوین قوانین جزایی و ... اشخاص را مورد نظارت و کنترول قرار می‌دهند.

به طور خلاصه می‌توان گفت که این نظریه (کنترول اجتماعی) همانند دیگر نظریات جرم‌شناسی، دنبال خشکانیدن علل و عوامل جرمی بوده و خواسته است با ایجاد و طرح چنین نظری، با پدیده جرم مبارزه نماید. این نظریه معتقد است که با ایجاد نظارت و کنترول‌های اجتماعی، از ارتکاب جرم در سطح اجتماع جلوگیری خواهد شد و میزان ارتکاب جرایم به حداقل خواهد رسید.

منابع

۱. تاجریان، علیرضا، سایت اینترنتی کنترول اجتماعی: <http://asibha.mcls.ir> [11]31633/gov.ir/fa/news ۱۳۹۵ : .
۲. رابوایت، فیوناھینز، جرم و جرم‌شناسی، ترجمه علی سلیمی، پژوهشگاه حوزه و دانشگاه، ش۸۲، علوم اجتماعی، چ۵، تهران: ه.
۳. ریعی، علی، کنترول اجتماعی، سایت اینترنتی کنترول اجتماعی: <http://asibha.mcls.gov.ir/fa/news> ۱۳۹۵: 31633/mcls.gov.ir/fa/news .
۴. سروستانی، رحمت‌الله صدیق، آسیب‌شناسی اجتماعی (جامعه‌شناسی انحرافات اجتماعی)، سازمان چاپ و انتشارات اوقاف، چ۷، تهران: ه ۱۳۹۰.
۵. ستوده، هدایت‌الله، آسیب‌شناسی اجتماعی / جامعه‌شناسی انحرافات، آوای نور، چ۷، تهران: ه ۱۳۸۰.
۶. عمید، حسن، فرهنگ فارسی، سپهر تهران، چ۳، تهران: ه ۱۳۶۹.
۷. فرانک‌پی، ویلیامزماری لین‌دی، مک‌شین، نظریه‌های جرم‌شناسی، ترجمه دکتر حمید رضا ملک محمدی. نام انتشارات؟، جای نشر؟ و سال چاپ؟



د متهم د سکوت حق د اسلامي

شریعت سره پر تلیزه خیرنہ

سمیع الله شینواری

لنپیز:

په دې موضوع کې د تورن (متهم) له یو مهم حق خخه چې په وخت د تور (اتهام) وارديدلو کې ورته ورکول کېږي بحث شوي؛ چې هغه د تورن د چپولي حق دی، د عدلي او قضائي اړگانونه، امنيتي مؤظفين او کشفی اړگانونه د محاكمې، تحقیق او نیولو په وخت کې د جرم مرتكب بايد له ټولو حقوقو خخه خبر کړي، بیا په ئانګړي توګه د سکوت حق حتماً ورکړل شي ئکه په دې حق سره که چيرته ورنه کړل شي کیدای شي هغه خه یاں کړي، چې دی یې مرتكب شوي نه وي؛ نو حق یې ضایع کېږي، او بل داچې اصل په انسان کې د غارې خلاصوالي او برائت دی، له یو تورن خخه نه شي کیدلى چې په زور، تهدید او تطمیع سره بیانات واخیستل شي، نو متهم بايد د سکوت له حق خخه په بشپړه توګه استفاده وکړي او ګټه ترینه واخلي.

په همدي بناء باندي مور پدې لیکه کي په ټولو هغه اصولو باندي بحث کوم چې د تورن د سکوت حق پوري تپاو لري، موضوع د اسلامي



شريعت، د افغانستان قوانينو او نړيوالو اسنادو له اړخه روښانه شوي، او په دي موضوع کې مورد سکوت د حق تعريف، اقسام، په اسلامي شريعت کې د سکوت د حق اساس او هغه دلایل روښانه کړي چې په اسلامي شريعت کې د متهم د سکوت په حق باندي دلالت کوي، دارنګه د افغانستان قوانينو او نړيوالو اسنادو کې چې د متهم د سکوت له حق خخه يادونه شوي هغې ته مې اشاره کړي او شريعت سره مې مقاييسوي او پرتليزه خېرنه کړي ده.
بنستيز مفاهيم: شکمن، تورن، حق، سکوت او دعوى.

سریزه:

الحمد لله رب العالمين والعاقة للمتقين والصلة والسلام على رسوله محمد وآلہ واصحابہ أجمعین. أما بعد: الله تعالى فرمایی: «وَإِذَا حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَحْكُمُوا بِالْعَدْلِ»

ژباره: کله چې د خلکو ترمنځ پریکړه کوئ؛ نو په عدل سره یې وکړئ. د قرآن کريم له لید لوري عدل د پیدايند په ټول نظام کې جريان لري او د ټولو موجوداتو او ټولې هستی پرته له دي امله چې عدل د الله تعالى فعل دي؛ جريان لري، د قرآن کريم په تعیير د طبیعت نظام او ملکوتي نظام، عادلانه دي.

الله تعالى فرمایی: «لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَأَنْزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ لِيَقُولَمُ الْنَّاسُ بِالْقِسْطِ»

ژباره: په تحقیق سره مونږه خپل پیغمبران له دلیلونو سره ولیرل او نازل مو کړل له هغوي سره کتاب او تله (میزان) ترڅو خلکو کې عدل قایم کړي.

د انسان د حقوقو او د هغه سره په انساني چلندا او کرامت باندي ډير زيات تركیز شوي دي، اسلامي شريعت، د افغانستان ااسي قانون، عادي قوانين او نړيوال اسناد ټول په دي باندي صراحت لري چې انسان د یولې حقوقو خخه برخمن دي، حتی که یو انسان مجرم هم ثابت شي؛ حقوق باید ورته ورکړل شي، اسلامي شريعت له پخوا خخه هر چاته او د هري طبقي وګړي ته ولو که یو فرد مجرم هم وبلل شي حقوق ورکړي او ورته مايل دي، له همدي وجهي

دولتونه هم کوشش کوي چې داسې قوانين وضع کري ترڅو په وخت د ارتکاب د جرم کې د فرد ساته وشي او د هغه د ازادی درناوی وشي، نو لازمه ده چې د تورن حقوق باید رعایت شي او له تولو حقوقو خخه گته واخلي خکه اصل برائت دی.

د تورن له حقوقو د جملې خخه یو هم د هغه د سکوت او چپوالی حق دی چې اسلامي شريعه، د افغانستان اساسی او عادي قوانين او نړيوال اسناد تولو ورباندي صراحت کړي دی او د تورن له دغې حق یې خخه یادونه کړي ده، او دا یې لازمه کړي چې تورن ته د تحقیق په وخت کې د هغه د سکوت حق ورکړل شي، د همدي په اساس ما هم وغوبستل چې د عدلی او قضائي ارګان مؤظفينو او امنيتي مؤظفينو لپاره چې کله یو شکمن کس د جرم د ارتکاب په نسبت نيسې او وروسته تورن معرفي کېږي؛ هغوي ته روښانه شي چې د یو شکمن کس او تورن سره باید خه ډول چلنډ وشي، کوم حقوق ورته ورکړل شي، بیا په خانګړي توګه په هغه حالت کې چې کله د امنيتي مؤظفينو لخوا د شکمن کس خخه بیانات اخیستل کېږي او د خارنوال لخوا د تحقیق په وخت کې له هغه خخه د استجواب غوبستنه کېږي دوي باید په دي پوه شي چې په داسې حالت کې یو تورن له کوم حق خخه برخمن کیداي شي؛ نو ددي موضوع په جريان کې به روښانه شي چې شکمن او تورن کس ته باید د استنطاق او استجواب په وخت کې د سکوت حق ورکړل شي، لازمه ده چې د شکمن او تورن کس د سکوت له حق خخه تفصيلي او مقاييسوي توګه یادونه وکرم.

د سکوت حق، د متهم، د دعوي او د حق تعريف.

د سکوت پېژندنه:

سکوت پېژندنه په لغت کې:

السَّكْتُ وَالسُّكُوتُ مخالف د نطق او خبرو کولو یعنې چپوالی ته وايې، دارنګه د مرګ په معنى سره هم راغلى دی؛ د ماعز رضي الله عنه په حدیث کې راخي: (فرمیناه حتی سَكَتَ أَيْ مات)، یعنې هغه یې وویشتوله تردي چې

وفات شو، د مخ اړولو په معنی سره هم راخي؛ لکه: وَأْسَكَتُ عَنِ الشَّيْءِ -
 أَعْرَضْتُ عَنْهُ.

په اصطلاح کې د فقهې له نظره سکوت پیژندنه:

د خبرو خخه د شخص منع راولو ته سکوت وايې.

په اصطلاح کې د قانون له نظره سکوت پیژندنه:

د قانون له نظره د متهم سکوت داسي تعريف شوي: د وينا په نه بيانولو
 کې د متهم په کامله توګه آزادی ته سکوت وايې.

معنی دا کله چې یو شخص په یو تور باندي تورن شي کولي شي سکوت
 اختيار کري او له خبرو کولو خخه منع راوري.

د متهم (Accused) تعريف

متهم (تورن) اسم او تهمت (Accuser) یې فعل دی، چې تهمت: گمان،
 شک او ظن ته وايې؛ لکه ويل شوي: اتهمه في قوله اي اشك في صدقه،
 يعني ربستينولي کې یې شک دی.

د متهم تعريف د فقهې له نظره:

هغه چې د ناواړه او حرام فعل دعوى ورباندي شوي وي او د جزا وړ
 وګرخي. لکه: قتل، لاره شکونه (قطع الطريق)، غلا او داسي نور.....
 یا هغه کس چې بل ورباندي په خپل حق کې دعوى کړې وي برابره خبره
 ده که هغه وينه وي او که مال وي.

د متهم تعريف د قانون له نظره:

هغه شخص چې د جرم ترسره کولو نسبت ورته شوي وي او په اړه یې
 کافي دلائل موجود وي.

د افغانستان د جزائي اجرا آتو قانون (۴) ماده (۱۳) فقره د تورن تعريف داسي
 کړي دی: هغه شخص دی چې د تحقيق پر وخت د اثبات د راتولو شوو دلایلو
 د ارزوني پربناء، د جرم د مرتكب په توګه تشخيص او تور پري لګيدلۍ وي؛
 نو که د شريعت او د افغانستان د جزائي اجرا آتو قانون له اړخه د تورن تعريف
 ته دقت وکړو ترمنځ کوم اساسی توپير نه ترسټرګو کېږي، څکه دناواړه او

حرام فعل دعوی په هغه چا کېږي چې د جرم د مرتكب په توګه تشخيص او د اثبات دلایل یې په اړه موجود وي او د جزاً وړ هغه خوک گرئي چې تور پري ولګيري.

د دعوی تعريف:

استغاثه، دعاء، عبادت، اميد او طلب (غوبنستلو) ته وايې، او دعوې (Invocation, call) د صلحې او شخې په حالت کې د یو شي غوبنست دی.

د فقهې له نظره د دعوې (case) تعريف:

د قاضي پر وړاندې له غیر خخه د خپل حق غوبنستلو ته دعوې وايې.

د قانون له نظره د دعوې تعريف:

د محکمي پر وړاندې په څانګړي طريقيه (Legal procedures) د معنيې شخې او لانجې هوارولو ته دعوې وايې.

د افغانستان په قوانينو کې دعوې په دوه ډوله ده یو مدنۍ دعوې ده او بل جزائي دعوه ده:

مدنۍ دعوې د مدنۍ محاکماتو د اصولو قانون (۵) ماده کې داسي تعريف شوي ده:

د محکمي په وړاندې له پردي خخه د حق غوبنستنه ده.

او د جزائي دعوې په اړه د جزائي اجرآاتو قانون (۴) ماده (۳) فقره داسي صراحت لري:

د دي قانون (جزائي اجرآاتو قانون) د حکمونو مطابق د محکمي په وړاندې د خارنوال لخوا د مجازاتو غوبنستنه ده.

د شريعت او قانون له اړخه په تعريفاتو کې کوم توپير نه ليدل کېږي، الفاظ متراالف معنى واحد دي.

د حق تعريف:

حق (Right) په لغت کې: جمع یې حقوق او حقاً د باطل ضد ته وايې.

د حق اصطلاحي تعريف: هغه ثابت شى چې د هغې خخه انکار نه شي کيدلى، د همدي وجهې نه د قرآن کريم یو نوم حق (Reality- Truth) دی.

د سکوت د حق ډولونه

دلته دا بنه بریښي چې د سکوت د ډولونو په اړه بحث وکرو:

سکوت یا چپوالی په دوه ډوله دی:

لومړۍ: طبیعی سکوت



په طبیعی توګه د متهم چپوالی او کونگوالی په وخت کې وي؛
نو کله چې دغسې متهم په کتابت او لیکلو پوهیده بیا مشکل نشه، مګر
کله چې په لیکلو نه پوهیده بیا په محکمه باندې لازم دي چې ژبارن، خیر
او متخصص شخص ورته وګماري، د افغانستان اساسی قانون (۱۳۵) ماده په
دي اړه دasic صراحت لري: که ددعوي لوري په هغه ژبه چې محکمه پري
کېږي ونه پوهيرې، د قضې پر موادو او استنادو د اطلاع او په محکمه کې
په خپله مورنۍ ژبه د خبرو کولو حق د ترجمان په وسیله ورته تأمینېږي. او
د جزاړي اجرآاتو قانون (۷) ماده کې چې د عدلي تعقیب په مختلفو پړاوونو
کې د مظنون، تورن او حق العبد د مسؤول حقوقو خخه یادونه شوې ده (۱۰)
جز یې دasic صراحت لري: (د ترجمان (ژبارونکي) لرل)، دارنګه د ذکر
شوې قانون (۱۱) ماده دasic صراحت لري:

(۱) پولیس، څارنوالي او محکمه مکلف دي، هغه مجنې علیه، مظنون یا تورن
ته چې د عدلي تعقیب په اجرآاتو کې د ګټې اخیستې په وړ ژبه نه پوهيرې
یا کون یا ګونګ او یا کون او ګونګ وي، د ترجمان د حضور زمينه برابره
کړي، او د بیوزله اشخاصو لپاره، د دولت په لګښت ترجمان استخدامېږي.

(۲) ترجمان مکلف دي، سپارل شوې (محول شوې) موضوع په دقیقه او بشپړه
توګه ترجمه کړي، د غلطې ترجمې په صورت کې، له منځته راورو پایلو سره
متناسب، د قانون د حکمونو مطابق تر عدلي تعقیب لاندې نیوں کېږي.

دارنګه نړیوال اسناد، د سیاسي او مدنې حقوقو نړیوال میثاق (۱۴) ماده (۳)
فقره (الف) او (و) جز په دې اړه دasic صراحت لري:

(۳) فقره: هرڅوک حق لري چې د اتهام د نسبت په وخت کې، په مساویانه
توګه له لاندې ډول تضمینونو خخه برخمن شي:

(الف) په هره ژبه چې دی پوهیږي د وارد شوي اتهام په نوعیت او سبب
باندې باید خبر شي.

(و) په محکمه کې چې په کومه ژبه خبرې کېږي او دی (متهم) ورباندې نه
پوهیږي، یو مفت او مجاني ترجمان ورسره باید کومک وکړي.

ینې د افغانستان قوانینو او نړیوالو اسنادو په بشپړه توګه د یو طبیعی مسکوت
مظنون او متهم لپاره حق ورکړې دی، چې دا د الله تعالی د بنده ګانو سره یو
اسلامي او انساني صله رحمي او چلند دي.

دوهم: عمدی سکوت

د قاضي او خارنوال لخوا د سوالونو په وخت د تورن له جواب ورکولو
څخه امتناع راول. چې همداګه سکوت زمونږ د بحث موضوع هم ده، چې
اسلامي شريعت، د افغانستان قوانين او نړیوال قوانين یې په اړه صراحت لري،
تفصيلي بحث به یې په راتلونکي څېرکي کې تشریح شي.

د تورن د سکوت حق د اسلامي شريعت سره مقاييسه

دا څېرکي په دوه مباحثونو ويشل شوي دی: لوړۍ مبحث: د تورن د سکوت
حق اساس. دوهم مبحث: د سکوت حق په اسلامي شريعت کې دلail.

د تورن د سکوت حق اساس

لوړۍ اساس: اسلامي شريعت هیڅ خوک نه مجبوروی چې په خپل
خان باندې پڅله جرم ثابت کړي، بلکه د دعوې اثبات په مدعی باندې لازم
دي؛ ځکه نبی صلی الله عليه وسلم فرمایې: (الَّذِيْنَ عَلَى الْمُدَّعِيِّ وَالْمُئْمِنُ عَلَى
مَنْ أَنْكَرَ).

ددعوې اثبات په مدعی باندې لازم دي او لوره په هغه چا لازم ده خوک چې
انکار کوي (مدعی عليه باندې).

د همدي وجهي نه متهم کولی شي چې په وخت د توجيه د تهمت کې سکوت
اختيار کړي او له خبرو کولو څخه منع راوري او په څانګړي توګه په هغه
حالت کې چې کله ده ته له خپلو خبرو او وينا څخه صدمه او زيان رسيري،
نو اسلامي شريعت په کامله توګه متهم ته دا حق ورکړي چې د خپلو خبرو



کولو په وخت کې منع راوړي او سکوت اختیار کړي، او خارنوال او قاضي هم متهم نه شي مجبورولی چې د سکوت له حق خخه يې محروم کړي. مګر که چيرته په مدنۍ دعوى کې مدعى عليه په لوړه کولو باندي مکلف شي؛ او له هفې خخه نکول وکړي، یا بغیر له عذر او آفت (گونګ یا کونیوالی) خخه سکوت اختیار کړي، نو قاضي به د نکول په اساس پريکړه کوي، او که چيرته يې نه اقرار وکړ او نه انکار؛ نو قسم به ورته نه راجع کېږي بلکه تردې به بندې کېږي چې یا اقرار وکړي او یا انکار.

هرچې جزايې دعوى ده؛ په جزايې دعوى کې متهم ته لوړه نه راجع کېږي، بلکه دی د سکوت له حق خخه ګټه اخیستلی شي.

دوهم اساس يې دا حدیث دی: **عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ النَّبِيِّ -صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - :إِنَّ اللَّهَ تَجَاهَوْزَ لِي عَنْ أَمْتَنِي الْخَطَا وَالنَّسْيَانَ وَمَا اسْتُكْرِهُوا عَلَيْهِ**. ژباوه: ابن عباس رضي الله عنهم خخه روایت دی چې نبی صلی الله عليه وسلم فرمایلی دي: الله تعالى زما د امت د خطاء او نسيان خخه او هغه چې په زور ورباندي یو خه شي تحميل شوي وي تير شوي دي؛ نو که چيرته د زور، جبر تهدید او تطمیع له لاري له متهم خخه بیانات واخیستل شي؛ قابل د اعتبار نه دي، قاضي نه شي کولي چې حکم ورباندي وکړي.

چې په دې اړه د افغانستان قوانین او نړیوال اسناد هم صراحة لري:
د افغانستان اساسی قانون (۲۹ او ۳۰) مادې په دې اړه داسي صراحة لري:
(۲۹) ماده: د انسان تعذیب منع دي.

هیڅوک نه شي کولای چې له بل شخص خخه حتی د حقایقو د تلاسه کولو لپاره که خه هم ترتعقیب، نیونې یا توقيف لاندې وي او یا په جزا محکوم وي، د هغه د تعذیب لپاره اقدام وکړي یا یې د تعذیب امر ورکړي.
د انساني کرامت مخالفې جزا تاکل منع دي.

(۳۰) ماده: له متهم یا بل شخص خخه په زور تلاسه شوي خرگندونې، اقرار یا شهادت اعتبار نه لري.

د افغانستان د جزا يې اجرآ تو قانون د عدلی تعقیب په مختلفو پراونو کې د مظنون، تورن او حق العبد د مسؤول حقوق باندي صراحة کړي چې د سکوت له حق خخه يې هم یادونه کړي ده، یعنې کولی شي چې د خپلو بياناتو له ورکولو خخه ډډه وکړي او په زور ترینه اظهارات وانه اخیستل شي او که واخیستل شي د اعتبار ورنه ګنل کېږي.

درانګه د ذکر شوي قانون (۱۵۰ او ۲۲) مادې يې په اړه صراحة لري:

دوه ويشتمه (۲۲) ماده: د اکراه یا تطمیع له لارې د بيانو نو د اخیستلو منوعیت

(۱) د قضایي ضبط مامور، خارنوالي او محکمه په هيڅحه حالت کې اجازه نه لري، په خپله یاد بل شخص له لارې، په ناوره چلندا، د مخدرو موادو په استعمال، اکراه، شکنجې (خورونې)، په مقناطیسي خوب، تهدید او ویرولو یا د خه گټې (منفعت) په وعدې سره مظنون یا تورن اظهار یا اقرار ته مجبور کړي.

(۲) هغه بيان یا اقرار چې له مظنون یا تورن خخه، ددې مادې په (۱) فقره کې د درج شوو وسايلو په استعمال سره اخیستل شوي وي، د استناد ورنه دی.

يوسلو پنځوسمه (۱۵۰) ماده: د تورن د سکوت حق

(۱) تورن کولای شي د هغې پوبنتې په وړاندې چې له هغه خخه کېږي، سکوت اختيار کړي، د سکوت او له خواب خخه د ددې کولو موضوع په محضر کې درجيري.

(۲) د تورن سکوت د هغه د بيان په حکم کې نه دی.

(۳) هغه بيان، اقرار او شهادت چې له تورن یا شاهدانو خخه د تطمیع، تهدید، تخویف (ویرولو) یا اکراه په وسیله تراسه شوي وي، اعتبار نه لري.

د نړیوالو اسناد له نظره متهم ته د سکوت حق ورکول:

د سیاسي او مدنی حقوقو نړیوال میثاق (۱۴) ماده (۳) فقره (ز) جز يې لکه خنګه چې د افغانستان په قوانینو کې ورته اشاره وشه هم همداسي صراحة لري.

خنګه چې په اسلامي شريعت کې د تورن خخه د زور، جبر تهدید او تطمیع



له لارې بیانات اخیستل قابل د اعتبار نه دي او قاضي نه شي کولی چې حکم ورباندې وکړي، او په اړه یې احادیث ذکر شول، همدارنګه د افغانستان قوانین او نړیوال اسناد هم په دي اړه صراحت لري چې په ناوره چلندا، د مخدرو مادو په استعمال، اکراه، شکنجې، په مقناطیسي خوب، تهدید او ویرولو یا د خه گټې په وعدې سره له مظنوون یا تورن خخه بیانات اخیستل د استناد وړ نه دي، او (۱۹) ماده (۴) فقره صراحت لري چې محکمه نشي کولای په خپل ګمان او په دلایلو کې د شبې د شتون په صورت کې، د تورن په الزام حکم وکړي، چې طبعاً په داسې حالت کې په دلایلو کې شک او شبېه پیدا کېږي نو محکمې لپاره نه ده چې په داسې حالت کې حکم وکړي.

په اسلامي شريعت کې د تورن د سکوت حق دلایل

په اسلامي شريعت کې د تورن د سکوت حق دلایلو ته به په لاندې توګه اشاره وکړو:

أ- د ماغز او غامديه رضي الله عنهمما په شان کې رائخي؛ چې دوي دواړه نبی صلی الله علیه وسلم ته په داسې حالت کې راغلل چې پخپل جرم یې اعتراف کولو، نبی صلی الله علیه وسلم له دوي خخه منځ وګرڅو او په رجوع کولو یې دوي ته تلقین ورکولو، نو که چيرته ماغز او غامديه رضي الله عنهمما له خپل اعتراف خخه رجوع کړي وئه هيڅکله به نبی صلی الله علیه وسلم په دوي باندې حد نه وي قايم کړي، کله چې په اسلام کې پخپله شارع د جرم معترف ته له خپل اعتراف خخه د تیرولو سپارښته کوي، نو دا خو بیا من باب أولی ده چې مجرم باید اعتراف کولو ته مجبوره نه شي.

ب- حدیث کې رائخي؛ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا قَالَتْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : «إِذْرُءُوا الْحُدُودَ مَا أَسْتَطَعْتُمْ فَإِنْ وَجَدْتُمْ لِلْمُسْلِمِينَ مَخْرَجاً فَخُلُّوا سَيِّلَهُ فَإِنَّ الْإِمَامَ أَنْ يُخْطِئَ فِي الْعَفْوِ خَيْرٌ مِّنْ أَنْ يُخْطِئَ فِي الْعُقُوبَةِ». د عائشې رضي الله عنها خخه روایت دي نبی صلی الله علیه وسلم فرمایې: خومره چې ستاسي توان رسیري حدود دفع کړئ! که چيرته مو د مسلمانانو لپاره د خلاصون لاره پیدا کړه؛ نو پرېرده یې او لاره یې خوشې کړئ، خکه

د امام لپاره دا غوره دی چې په بخشش او عفوه کې خطا شی نه دا چې په سزا ورکولو کې خطا شی.

دا په دې باندې خرگند دليل دی چې متهم باید د سکوت له حق خخه گته واخلي، خکه کله چې دفع راغله؛ نو دفع دا هم ده چې د متهم خخه په زور او تهديد بيانات او اظهارات وانه اخیستل شي.

ج- بل دا قول دنبي صلى الله عليه وسلم دی؛ فرمایي: عن أبا هريرة يقول سمعت رسول الله -صلى الله عليه وسلم- يقول «كُلُّ أَمْتِي مُعَافَةٌ إِلَّا الْمُجَاهِرِينَ وَإِنَّ مِنَ الْإِجْهَارِ أَنْ يَعْمَلَ الْعَبْدُ بِاللَّيْلِ عَمَلًا ثُمَّ يُصْبِحُ قَدْ سَرَّهُ رَبُّهُ فَيَقُولُ يَا فُلَانُ قَدْ عَمِلْتُ الْبَارَحَةَ كَذَا وَكَذَا وَقَدْ بَاتَ يَسْتَرُّهُ رَبُّهُ فَيَبِيتُ يَسْتَرُّهُ رَبُّهُ وَيُصِّحُّ يَكْشِفُ سِرَّ اللَّهِ عَنْهُ».

ژباره: د أبي هريرة رضي الله عنه خخه روایت دی وايې چې: له رسول الله صلى الله خخه مې اوريدي دی، ويـل يـي: زما هـراـتـيـهـ بـخـبـنـهـ كـيرـيـ؛ مـگـرـ بـسـکـارـهـ گـناـهـ كـوـنـكـوـ تـهـ نـهـ كـيرـيـ! اوـ بـېـ شـکـهـ دـگـناـهـ لـهـ بـسـکـارـهـ كـولـوـ خـخـهـ دـادـهـ چـېـ: يـوـ تـنـ دـشـېـ يـوـ كـارـ وـکـريـ اوـ پـهـ دـاسـېـ حـالـ کـېـ سـهـارـ کـريـ چـېـ ربـ يـېـ وـرـبـانـدـېـ پـرـدـهـ اـچـوليـ وـيـ، يـياـ دـاسـېـ سـرـۍـ واـيـيـ: اـيـ فـلـانـيـهـ بـيـگـاهـ شـپـهـ مـېـ دـاـ کـارـ وـکـرـهـ اوـ پـهـ تـحـقـيقـ سـرـهـ يـېـ دـاسـېـ شـپـهـ تـيـرـهـ کـړـهـ چـېـ ربـ يـېـ وـرـبـانـدـېـ پـرـدـهـ اـچـوليـ وـهـ، پـسـ دـاسـېـ شـپـهـ تـيـرـهـ وـيـ چـېـ ربـ يـېـ وـرـبـانـدـېـ پـرـدـهـ اـچـوليـ وـهـ؛ اوـ نـوـمـوـرـۍـ پـهـ دـاسـېـ حـالـ کـېـ سـهـارـ کـويـ چـېـ دـالـلـهـ تـعـالـىـ پـرـدـهـ لـهـ خـپـلـ خـانـ خـخـهـ لـوـخـهـ وـيـ.

دا حدیث هم په دې باندې دلالت کوي چې: مرتكب د جرم باید پخپل خان باندې پرده واقوي او خپله گناه بسکاره نه کري؛ نو د گناه د نه بسکاره کولو يو دليل دادي چې د سکوت له حق خخه گته واخلي.

د- دارنګه بل حدیث کې راخی؛ عن زید بن اسلمان رجلاً اعترف على نفسه بالزنا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم «فدعاه رسول الله صلى الله عليه وسلم سوط فأطأ بي سوط مكسور فقال فوق هذا فأتى سوط جديداً لم تقطع ثمرته فقال دون هذا فأتى سوط قدر ركب به ولأن فامر به رسول



اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَلَدَ ثُمَّ قَالَ أَيُّهَا النَّاسُ قَدْ آنَ لَكُمْ أَنْ تَتَهَوَّعُنْ حُدُودُ اللَّهِ مِنْ أَصَابَ مِنْ هَذِهِ الْقَادُورَاتِ شَيْئًا فَلِيُسْتَرِّ بِسِترِ اللَّهِ فَإِنَّهُ مَنْ يُبَدِّي لَنَا صَفْحَتَهُ نُقْمِ عَلَيْهِ كِتَابَ اللَّهِ.

ژباره: د زید بن اسلم رضی الله عنہ خخه روایت دی چې یوسپی پچل خان باندی د رسول الله صلی الله علیه وسلم په زمانه کې د زنا اقرار وکړ؛ نو رسول الله ص یوه دُره راغوبنتله او یوه ماته (قطع شوې) دُره ورته راولی شوه! رسول الله ص علیه وسلم وویل: له دي خخه بنه راوري، نو داسي نوي دُره ورته راولی شوه چې ځوندي یې لا نه ئ پري شوي، بيا یې وفرمايل: له دي نه کمه! (کمزوري) بيا ورته داسي دُره راولی شوه چې استعمال شوې او نرمه شوې وه، بيا رسول الله صلی علیه وسلم امر وکړ او هغه شخص په درو ووھلی شو، بيا یې وفرمايل: اى خلکو بې شکه تاسي ته خرگنده شوه چې تاسي د الله تعالى له حدودو خخه منع شئ، هغه خوک چې له دي پليتيو خخه ورته ورسيري، نو د الله تعالى په پردي سره دي پت کري؛ پس بې شکه هغه خوک چې خپل خنګ يا خټ (دغه پليتي او ګناهونه) مونږ ته خرگند کري، نو مونږ به په هغه باندی د الله تعالى کتاب تطبيق کرو.

دا حدیث هم بشکاره دلیل دي چې متهم او مرتكب د جرم باید د سکوت له حق خخه په پوره توګه ګټه واخلي، څکه په حدیث کې ذکر شول چې د استعمال شوې او نرمه شوې دُري خخه یې استفاده وکړه، نو نرمي خپله په دي دلالت کوي چې د متهم سره باید د زور او جبر له لاري چلنډ ونه شي، او بل په حدیث کې ذکر شو چې (فَلِيُسْتَرِّ بِسِترِ اللَّهِ) ګناهونه دي پت کري، نو د بشکاره دلیل دي چې متهم د سکوت له حق خخه ګټه اخیستلى شي.

امام ابن حزم رحمه الله وايې: هیچاته جايز نه دي چې د وهلو، بندی کولو او تهدید له لاري په چا باندی امتحان وکړي؛ څکه ددي په اړه په قرآن کريم، سنت الرسول او اجماع کې کوم ثبوت نشه.

د پورته دلایلو خخه روښانه شوه چې د اسلامي شريعت له نظره او هم د قوانينو له نظره متهم کولی شي د هر ډول بيانونو او اظهاراتو له خرگندولو

څخه ډډه وکړي، او هیچا ته جایز نه دي چې د زور ، جبر او تهدید له لاري
له متهم څخه بیانات واخلي او که چيرته ترينه واخیستل شو؛ د اعتبار وړنه
بلل کېږي .





پایله:

د اچې زما موضوع «د متهم د سکوت حق» خیرنه ده؛ نو په لاندې ډول به د دې موضوع نتایج روښانه کرم:

۱. د فقهې او قانون له نظره د متهم د سکوت حق په تعريف کې کوم داسې تضاد نه ليدل کېږي، بلکه هدف یو دي؛ هغه دا چې د خبرو خخه د شخص منع راوړلو او د وینا نه بیانولو ته وايې.

۲. که چيرته متهم ګونګ یا کونډ وي؛ دیته طبیعي سکوت ویل کېږي، او په دې حالت کې په محکمه باندې لازم دي چې ژبابن، خیبر او متخصص شخص ورته وګماري، او عمدي سکوت هغه دي؛ چې د قاضي او خارنوال لخوا متهم ته سوالونه راجع کېږي او دی یې له جوابونو ورکولو خخه امتناع راوړي.

۳. په اسلامي شريعت کې د سکوت حق اساس دا حدیث دنبي صلی الله عليه وسلم دی: (البَيْنَةُ عَلَى الْمُدَّعِيِّ وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ)، نو خارنوال باید دلایل د اثبات و پلټي؛ نه دا چې په متهم باندې د وینا اخیستلو په وخت کې زور او فشار راوړي، څکه چا چې دعوى کړې وي هغه مکلف دي چې د اثبات دلایل راتول کړي.

۴. د افغانستان قوانین او نړیوال اسناد چې د متهم د سکوت له حق خخه یادونه کړي او هغه بیان او اقرار چې له تورن خخه د تطمیع، تهدید، تخویف (ویرولو) یا اکراه په وسیله تلاسه شوي وي، اعتبار نه لري، په اسلامي شريعت کې حتی شارع متهم ته تلقین ورکوي چې تاسي په خپل جرم باندې اقرار مه کوئ، بلکه پخپل څان باندې پرده واچوئ.

وړاندیزونه:

- د افغانستان د اسلامي دولت په حکومت باندي لازمه ده چې د هغه اشخاصو چې د اتهام نسبت ورته شوي او آزادي يې سلب شوي ده، د دوى د حقوقو په اوه عام ملت ته عامه پوهاوی زمينه برابره کړي.
- د عدلي او قضائي ارگانونو په خانګړي توګه قاضيانو او خارنوالانو لپاره دا بهتره بریښي چې د مجرم سره انساني چلنډ وکړي، د خپل جرم په اوه چې نسبت يې ورته شوي دي خبر کړي، تول هغه حقوق ورکړي چې اسلامي شريعت او قانون ورکړي دي، ترڅو د چا حق ضایع نه شي.
- دا چې د افغانستان اسلامي جمهوري دولت زياتره امنيتي مؤظفين متأسفانه د پوهې د نلرلو سره مخ دي، او کله چې دوى مظنون کس يا متهم نيسۍ، د هغه له ورکړل شوو حقوقو خخه خبر نه وي؛ نو د ملي دفاع وزارت د حقوقو ریاست لخوا امنيتي مؤظفينو ته د عامه پوهاوی او سمینارونه داير کړل شي، همداسي د کورنيو چارو وزارت، د ملي امنيت عمومي ریاست، د نشه يې توکو امنيتي مؤظفين او نور هغه خوک چې د شکمنو کسانو او مجرميتو د نیولو صلاحیت لري هغوي ته بايد د یو مجرم سره د چلنډ په اړه معلومات ورکړل شي او یا ورته ددي په اوه عامه پوهه وشي.
- د مسجد ملا امامان، د ملت مشران او محور خلک هم بايد د ټولنې عام وګرو ته د انساني حقوقو او په خانګړي توګه د مجرم سره د بنه چلنډ او د هغه د حقوقو په اړه خپل وعظ او بیان وکړي.
- دا چې زموږ ټولنې اسلامي او نظام ته مو د اسلام خطاب کېږي، نو تول امنيتي مؤظفين د اسلامي شريعت او هم د قانون ددواړو له نظره د مجرم سره د چلنډ او د هغه حقوقو په اړه بشپړ معلومات ولري.



مأخذونه:

١. القرآن الكريم.
٢. ابن منظور، محمد بن مكرم الأفريقي المصري، لسان العرب، خپرندوی: دار صادر - بيروت، اول چاپ، د کتاب دیکوک شمیر : ۱۵.
٣. أبو حبيب، سعدي، القاموس الفقهي، خپرندوی: دارالصادر بيروت.
٤. أفتدي، محمد علاء الدين، حاشية قرة عين الاخبار تكملة رد المحتار على الدر المختار، خپرندوی: دارالفکر بيروت، چاپ: دوهم، کال: ۱۳۸۶ هـ - ق - ۱۹۶۶.
٥. الباقي، محمد ناصر الدين، إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل، خپرندوی: المكتب الاسلامي بيروت، چاپ: دوهم، کال: ۱۴۰۵ هـ - ۱۹۸۵ م.
٦. الباقي، محمد ناصر الدين، صحيح وضعيف سنن الترمذی، خپرندوی: مركز نور الإسلام لأبحاث القرآن والسنّة بالإسكندرية.
٧. امام مالک بن انس، محقق: محمد مصطفى الأعظمي، الموطأ، خپرندوی: مؤسسة زايد بن سلطان آل نهيان، چاپ: لومړۍ، کال: ۱۴۲۵ هـ - ۲۰۰۴ م، د توکونو شمیر: ٨.
٨. بیهقی، أبو بکر أحمد بن الحسین بن علی، السنن الکبری و فی ذیله الجوهر النفقی، د جوهر النفقی مؤلف: علاء الدين علی بن عثمان الشہیر با بن الترکمانی، خپرندوی: مجلس دائرة المعارف الظامیة الكائنة في الهند ببلدة حیدر آباد، چاپ: لومړۍ، کال: ۱۳۴۴ هـ.
٩. ترمذی، أبو عیسی محمد بن عیسی، تحقیق: أحمد محمد شاکر و آخرون، الجامع الصحيح سنن الترمذی، خپرندوی: دار إحياء التراث العربي - بيروت، د توکونو شمیر: ٥.
١٠. د افغانستان اساسی قانون، رسمي جريده، گیه: (۸۱۸)، نیته: ۱۳۸۲/۱۱/۸ هـ ش.
١١. د افغانستان د جزایې اجرآټو قانون، د خپریدو نیته: د ۱۳۹۳ هـ ش کال د غويي د مياشتې (۱۵)، پرله پسي نمبر: (۱۱۳۲).
١٢. د سياسي او مدنی حقوقو نړيوال ميثاق .



١٣. د مدنی محکماتو د اصولو قانون، رسمي جریده، گنہ: (٧٢٢)، نیته: ١٣٦٩/٥/٣١ ش.
١٤. صادق الملا، سامي، اعتراف المتهم دراسة مقارنة، خپرندوى: دارالنهضة العربية القاهرة، کال: ١٩٦٩.
١٥. صبرة، نزار رجا سبتي، أحكام المتهم في الفقه الإسلامي مقارنة بالقانون الوضعي، د ماسترى دورى تكميلي رساله، پوهنتون: النجاح الوطنية نابلس فلسطين، کال: ٢٠٠٦ م.
١٦. طوالبه، على حسن، حق المتهم في الامتناع عن الكلام في الشريعت الجنائية المقارنة، خپرندوى: مركز الاعلام الأمني.
١٧. فيومي، محمد علي المقري، تحقيق: عبدالعظيم الشناوي، المصباح المنير، خپرندوى: درالمعارف القاهرة.
١٨. قلعجي، محمد رواس - حامد صادق قيني، معجم لغة الفقهاء، خپرندوى: دار النفائس للطباعة والنشر والتوزيع، چاپ: دوهم، کال: ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م.
١٩. مرسى، أبو الحسن علي بن إسماعيل، محقق: خليل إبراهيم جفال، المخصص، خپرندوى: دار إحياء التراث العربي بيروت، چاپ: لومرى، کال: ١٤١٧ هـ ١٩٩٦ م، د توکونو شمیر: ٥.
٢٠. مرغلاني، كمال سراج الدين، حقوق المتهم في ضوء نظام الاجراءات الجزائية السعودية، خپرندوى: الرياض، چاپ: لومرى، کال: ١٤٢٦ هـ - ق ٢٠٠٥ م.
٢١. المعجم الوجيز، مجمع اللغة العربية القاهرة، کال: ١٩٩٢ م.
٢٢. نيسابوري، أبو الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري، صحيح مسلم، خپرندوى: دار الجيل بيروت + دار الأفاق الجديدة - بيروت، د توکونو شمیر: ٨.
٢٣. وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية الكويت، الموسوعة الفقهية الكويتية، خپرندوى: دار الصفوـة - مصر، چاپ: لومرى، کال: (له ١٤٠٤ خـه تر ١٤٢٧ هـ).
٢٤. هليل، فرج علواني، التحقيق الجنائي والتصرف فيه والأدلة الجنائية، خپرندوى: دارالمطبوعات الجامعية الاسكندرية، کال: ٢٠٠٦ م.

بررسی تعلیق تنفیذ حکم در کودجزا

جلیل احمد شیرزاد

چکیده

امروزه هدف عمدۀ اغلب نظام‌های جزایی از اعمال مجازات، علاوه بر تنبیه مجرم، تأکید بیش‌تر بر اصلاح و فراهم آوردن زمینه بازگشت موقفيت‌آمیز او به جامعه آزاد است. بنابراین، به منظور جلوگیری از آثار زیان‌بار مجازات حبس، جای‌گزین‌های مناسب به جای زندان و حذف تدریجی یا کاهش آن، وارد سیستم‌های جزایی کشورها گردیده است. تعلیق تنفیذ حکم، یکی از جلوه‌های آن می‌باشد که از تورم جمعیت جزایی اتباع، تورم زندان‌ها و جلوگیری از هزینه‌های گزاف دولت، جلوگیری می‌نماید. از طرف دیگر پیامدها و آثار مثبت برای شخص متهم یا مجرم را دربر دارد.

سیاست گذاران جنایی، در تدوین کودجزا در راستای زندان‌زدایی و منع استفاده بی‌رویه از آن اقداماتی نموده‌اند که تعلیق تنفیذ حکم از نمونه‌های بارز آن می‌باشد. در این نوشتار، تعلیق تنفیذ حکم در کودجزا که از زمان انفاذ آن دیری نگذشته، با رویکرد توضیحی و تحلیلی به بررسی گرفته می‌شود. واژگان کلیدی: جزاهی اجتماع محور، تعلیق تنفیذ حکم، اصلاح و بازپروری، مجرمین غیرخطناک و کودجزا.



یکی از واکنش‌های شایع که در اعصار مختلف، همواره برای مقابله با پدیده جرم و مجرمیت مورد استفاده بشر قرار گرفته است، مجازات زندان می‌باشد. یکی از اهدافی که برای مجازات زندان در نظر گرفته شده، هدف اصلاح و تربیتی برای زندانی است؛ اما آنچه در عمل مشاهده می‌شود، این است که با توجه به محیط‌های غیراستندرد و غیرفنی و همچنان غیرمسلمکی بودن مسؤولین زندان، نه تنها این هدف را تأمین نکرده است؛ بلکه زندان، به عنوان محیط تعلیمی‌یی ناخودآگاهی عمل کرده است که محاکومان به حبس‌های غیرضروری در آن جا، به صورت کاملاً تخصصی در ارتباط با مجرمین خطرناک، جدی‌تر می‌گردند. از طرف دیگر نگهداری آنان باعث هزینه‌گزار دولت‌ها می‌گردد. از این‌رو، حقوق‌دانان جایگزین‌های زندان را مطرح کردند که تعليق تنفيذ حکم، یکی از مهم‌ترین این جایگزین‌ها است. هدف اصلی تعليق تنفيذ حکم، اصلاح مرتكب، جلوگیری از برچسب‌زنی، تکرار جرم، جلوگیری از مصارف گزار دولت و کاستن از تعداد جرایم و شمار زندانیان می‌باشد.

کودجزا به تاریخ ۱۳۹۶/۱۱/۲۵ نافذ گردید. یکی از ویژه‌گی‌های را که این کود در خود گنجانیده است، حبس‌زادایی می‌باشد. قانون گذاران افغانی، با تبعیت از نظام‌های حقوقی کشورهای دیگر، کوشش کرده‌اند که در جرایم سبک و کم‌اهمیت، به جای حبس‌های کوتاه‌مدت، مجازات‌های جایگزین آنرا پیش‌بینی نمایند که یکی از جلوه‌های بارز آن، تعليق تنفيذ حکم می‌باشد. در کتاب‌ها و مقالات حقوقی داخلی، در باره این موضوع، بحث کاملی صورت نگرفته و به صورت بسیار مختصر بحث شده است. این مقاله در پی آن است که تعليق تنفيذ حکم مطابق به کودجزا چیست و چند نوع آن در این کود پیش‌بینی گردیده است؟ شروط و آثار این نهاد، شامل کدام موارد می‌گردد؟ به طور همه‌جانبه، این نهاد در مطابقت به کودجزا به بررسی گرفته می‌شود.

۱. مفهوم تعلیق تنفیذ حکم

تعليق تنفیذ حکم عبارت از روش قانونی تعديل مجازات است که به موجب آن، محکمه با رعایت شرایطی، می‌تواند اجرای مجازاتی را که در فیصله قید نموده است، برای مدت معینی با هدف اصلاح و تربیت مجرم، به تأخیر اندازد. بنابراین، تعليق تنفیذ حکم، یکی از راه‌های قانونی اعطای فرصت به مجرم برای خودداری از ارتکاب جرم و آماده‌شدن برای بازگشت مجرم به زندگی عادی در جامعه است. (هوتك، ۱۳۹۵: ص ۱۵)

کوچزا در ماده ۲۲۱ خود تعليق تنفیذ حکم را تعريف نموده است: «تعليق تنفیذ حکم، حالتی است که محکمه، تطبيق حکم را بالای متهم در جرایمی که جزای آن حبس تا پنج سال باشد، با نظرداشت موجودیت یکی از اسباب تعليق تنفیذ حکم مندرج این فصل، تا مدت پنج سال تعليق می‌نماید».

از اين تعريف نکات ذيل برداشت می‌گردد: نخست تعليق تنفیذ حکم حالت است نه مجازات؛ به همين دليل، در صورتی که مجازات شخص از طرف محکمه تعليق گردد و شخص در اين مدت، مرتكب جرمی ديگري نگردد يا مقررات تعين شده از طرف محکمه را نقض نماید، شخص بدون سابقه جزايی پنداشته می‌شود. به اين معنا که چنان پنداشته می‌شود که شخص، اصلاً مرتكب جرمی نگريده است. دو ديگر تعليق تنفیذ حکم، يك اغماض موقتی است و بستگی به وفا و اطاعت مجرم از اجرای دستورات محکمه در مهلت مقرر در حکم دارد. سه ديگر، تعليق تنفیذ حکم، تأسیسی است که زمينه فردی کردن مجازات با شخصیت مجرم را فراهم می‌نماید و رابطه مستقیمي با نوع جرم و مجازات مقرر در قوانين جزايی دارد. به عبارت ديگر، محکمه نمی‌تواند همه مجازات‌ها را معلق کند. چهارم، معافیت قطعی مجرم برای عدم اجرای مجازات تعليق شده، منوط به حسن رفتار محکوم مطابق دستور محکمه در تمام مدت تعليق می‌باشد. و پنجم، در صورتی که مجرم در خلال مهلت قانونی تعليق مجدداً مرتكب جرم گردد، حکم تعليق او فسخ خواهد شد. (شفيعي، ۱۳۹۲: ص ۹۳-۱۳۹۲)



قانون جزای ۱۳۵۵ و قانون اجرآت جزایی ۱۳۹۳ تعلیق تنفیذ حکم را تعریف نموده بود؛ در حالی که کودجا این نهاد را تعریف نموده است که مقبولیت کود را نسبت به دو قانون دیگر نشان می‌دهد.

۲. تاریخچه تعلیق تنفیذ حکم

تاریخ حقوق جزایی، نشان می‌دهد که تأسیس حقوقی نهاد تعلیق اجرای مجازات در حقوق کامن‌لا، بعد از جنگ جهانی اول (۱۸۷۰م)، مورد توجه بوده است که مطابق آن قضات انگلیسی در برخورد با جرایم کم‌اهمیت، در صورتی که متهم را مستحق ارفاق می‌دانستند، از صدور حکم به محکومیت جزایی او خودداری کرده و تعیین مجازات را برای مدتی به تعلیق می‌انداختند. نهاد تعلیق مجازات در فرانسه، در سال (۱۸۸۴م) از طرف سناتور برانشه مطرح شد. واين موضوع در سال ۱۸۸۵م در انجمن بین‌المللی حقوق جزایی تشکیل شده در روم، مورد بحث و بررسی قرار گرفت. سرانجام در سال ۱۸۹۱م، نهاد تعلیق اجرای مجازات، به شیوهٔ خاصی در قانون فرانسه پذیرفته شد. به تعقب آن، به تدریج در قوانین جزایی کشورهای سویس، پرتغال، فنلاند، برازیل، ارجنتاین، اتحاد جماهیر شوروی، چین، یوگسلاوی، لهستان و مصر مورد قبول قرار گرفت. (سارخانی، ۱۳۹۶: صص ۷۵-۷۶)

تاریخچه تعلیق اجرای مجازات در قوانین جزایی افغانستان، بر می‌گردد به این که برای اولین بار در قانون جزای افغانستان مصوب سال (۱۳۵۵هجری)، در مواد (۱۶۱) تا (۱۶۶)، نوع ساده آن پیش‌بینی گردیده و تنها در خصوص مجرمینی که جرم مرتكبه‌شان، از نوع جنحه و تا دوسال حبس می‌داشت، قابلیت تطبیق را داشت. در مواد مذکور، موضوعاتی چون شرایط تعلیق مجازات، مدت آن، حالات الغا، مرجع صلاحیت‌دار الغای حکم و آثار تعلیق مجازات را شامل می‌گردید.

به تعقب آن، قانون رسیدگی به تخلفات اطفال، در مواد ۴۰ و ۴۱ خویش، نهاد تعلیق حجز را در قسمت جرایم ارتکابی توسط اطفال متخلف، پیش‌بینی نموده است. از این که اطفال، شامل قشر آسیب پذیر جامعه بوده و باید مورد

حمایت بیشتر جامعه قرار گیرند، قانون گذار، غرض حمایت بیشتر از این قشر آسیب‌پذیر، دو تغییر عمده نسبت به قانون جزا را قانون گذاری نموده است: اولاً این که این قانون، جرایمی را شامل تعليق مجازات می‌کند که حبس آن از دو سال کمتر و از سه سال بیشتر نباشد؛ در حالی که قانون جزا، تنها جرایمی را شامل تعليق مجازات می‌دانست که حبس آن از دو سال بیشتر نباشد. ثانیاً این که محکمه، صلاحیت دارد غرض بررسی بیشتر شخصیت طفل، محاکمه اطفال متخلص را در جرم جنایت، به سه سال و در جرم جنحه، به مدت یک سال به تعليق درآورد و طفل را به یکی از مؤسسات اختصاصی خدمات اجتماعی، غرض مشاهده، معالجه و حمایت تسليم نماید.

با نافذ شدن قانون اجرآت جزایی سال ۱۳۹۳ هـ، مواد مربوط به تعليق مجازات قانون جزای سال ۱۳۵۵ هـ، ملغی قرار داده شد و این قانون با یک نوآوری جدید که بر علاوه تعليق اجرای مجازات ساده، تعليق مراقبتی را نیز پیش‌بینی نموده بود؛ با این تفاوت که با قانون جزای سال ۱۳۵۵ هـ- که تعليق اجرای مجازات را صرفاً شامل جرایمی می‌دانست که از نوع جنحه و مدت حبس آن تا دو سال بود- ولی در قانون اجرآت جزایی جدید، تعليق مجازات را در قضایای جنحه که کودجزای مدت حبس آن از یک سال تا پنج سال می‌باشد، قابل تحمیل دانسته است که بیشتر به نفع متهم می‌باشد که مدت حبس در این کتگوری تا پنج سال قید گردیده است.

کودجزا به تاریخ ۱۳۹۶/۱۱/۲۵ هـ، نافذ گردید و با افراز آن، احکام ماده ۲۰۵ قانون اجرآت جزایی سال ۱۳۹۳ هـ ملغی شد؛ زیرا تعليق تنفيذ حکم، از جمله موضوعاتی است که شامل قوانین منتهی می‌باشد. کودجزا تعليق تنفيذ حکم را در مواد ۲۲۱ تا ۲۳۶ خویش با در نظرداشت قوانین سایر کشورها و معیارهای بین‌المللی پیش‌بینی نموده است که بیشتر به نفع متهم بوده و با قوانین جزایی قبلی، تفاوت‌های زیادی دارد: نخست، اندازه مجازات‌های نقدی را که قابل تعليق است، تا شصت هزار افغانی بالا برده است، دو دیگر تعليق تنفيذ حکم را در جرایمی که مجازات آن تا پنج سال حبس باشد، قابل

تطبیق دانسته و سه دیگر این که بر علاوه تعلیق ساده، نوع تعلیق مشروط را نیز بیان داشته است.

۳. مبانی تعلیق تنفیذ حکم

هدف اصلی از تعلیق تنفیذ حکم (تعليق اجرای مجازات)، دادن یک فرصت دوباره به مجرم، برای قانونمندشدن است. زندان نرفتن، انگیزه‌ی خوبی برای دوری از ارتکاب جرم است. از جمله عواملی که به رشد و ارتقای تعیق مجازات کمک کرد، دیدگاه‌های اجتماعی بود که نسبت به ارزش بازپروری زندان و بازداشتگاه وجود داشت. باوری که وجود داشت، این بود که حبس جلوی ارتکاب جرم را نمی‌گیرد. در واقع، حبس مجرم، فقط وضع را بدتر می‌کند. مجرمان تازه‌وارد، از مجرمان سابقه در خصوص جرائم و نحوه ارتکاب آنان آموخته می‌باشند. دیگر این که ساخت اداره و نگهداری زندان و توقيف خانه، متضمن هزینه زیادی است و چون با بودجه دولت ساخته می‌شود، برای تأمین آن باید مالیات دریافتی از مردم را افزایش داد. در حالی که تعیق تنفیذ حکم، به مراتب ارزانتر و مقرن به صرفه است. بسیاری از اشکال تعیق تنفیذ حکم، مانند نظارت الکترونیکی و حبس‌های خانگی به صرفه تر و کارآمدتر اند. چنین اندیشه‌هایی، از اهمیت هدف بازپروری زندان به شدت کاست. هدف مجازات، نگهداری و کنترول مجرمان است که باید از اولویت‌های حبس باشد. هر چند ممکن است در کنار این اهداف، بازپروری نیز صورت گیرد.

(رضایی، ۱۳۹۸: صص ۱۱۲-۱۱۳)

امروزه، تقریباً وجه مشترک تمام نظام‌های جزایی دنیا، تغییب سیاست اصلاح و تربیت بر ارتعاب و جزای مجرم و همچنین تأکید مکرر مسؤولان ارگان‌های عدلی و قضایی، اساتید و حقوق‌دانان در تقلیل میزان زندان و اهتمام در استفاده حداقل از جزا و اعمال تدابیر جای‌گزین مجازات‌ها است. بنابراین، مبانی حقوقی و جرم‌شناسی، تعیق را در اصول زیر می‌توان بررسی کرد:

الف- از حیث مصالح فردی: مصالح فردی عبارت است از خواسته‌ها و نیازهای که به طور مستقیم، زندگی فردی را احاطه کرده و به نام ضرورت‌های زندگی

مطلوبه شود. مصالح فردی، هم به مجذبی علیه و هم نظر به مجرم ناظر است. مصالح فردی، می‌تواند مربوط به شخصیت انسان‌ها، مصالح مالی، مصالح مربوط به روابط خانوادگی و... باشد. فیصله زیادی از تصمیم به تعليق، در پرونده‌های جزایی ممکن است به لحاظ شخصیت انسان‌ها باشد که خود از مصالح فردی محسوب می‌شود. تأمین مصالح فردی، در تعقیب و صدور حکم، می‌تواند به فردی کردن تعقیب و مجازات بی‌انجامد.

ب- از حیث مصالح عمومی: مصالح عمومی، در واقع مربوط به منافع دولت است. استفاده از نهاد تعليق نسبت به مرتكبان، به لحاظ مصلحت، می‌تواند منافع دولت در بسیاری موارد را تأمین نماید. چنانچه، بر اساس بینش مجرد حقوقی، بخواهیم به فرایند عدالت جزایی بنگریم؛ نتیجه این می‌شود که ارتکاب هر جرمی، مساوی است با مجازات مجرم. اعمال مجازات در سطح گسترده، نیاز به تأسیسات مختلف از جمله زندان، خارنوالی، پولیس، نیروی انسانی بیشتر، توسعه سازمان عدالت جزایی و غیره دارد. استفاده از نهاد تعليق، در بسیاری موارد، منافع دولت در زمینه اقتصاد را فراهم می‌سازد. همچنین منافع سیاسی دولت، ایجاب می‌نماید که آمار ارتکاب جرم در کشور پایین باشد. (سايباني و ديگران، ۱۳۹۵: صص ۱۱۸) بر اساس مبنا، نهاد تعليق تنفيذ حکم را می‌توان یک تدبیر ارفاقی نسبت به متهم و مجرم دانست؛ نهادی که سياست گذاران جنایی اميد دارند با اعمال آن، فرصتی برای مجرمان داده شود تا با شوق معافیت از مجازات زندان، کوشش بیشتری جهت اصلاح رفتار خود بنمایند.

۴. انواع تعليق تنفيذ حکم

کودجزا، دو نوع تعليق تنفيذ حکم را پیش‌بینی کرده است: الف- تعليق ساده تنفيذ حکم؛ ب- تعليق مشروط تنفيذ حکم.

در برخی از کشورهای جهان، تعليق اجرای مجازات، از نوع بیشتری برخوردار است؛ به عنوان مثال، در حقوق فرانسه، چهار نوع تعليق مجازات وجود دارد: ۱- تعليق ساده ۲- تعليق توأم با آزمایش (کمک و نظارت) ۳-



تعليق توأم با تعهد اجرای یک کار عام المنفعه^۴. و با تأخیر انداختن صدور حکم مجازات توأم با آزمایش. (استفانی و دیگران، ۱۳۹۵: صص ۲۲۸-۲۵۶)

الف-تعليق ساده تنفيذ حکم: تعليق ساده را می‌توان یکی از تقسیمات تعليق به اعتبار قیود و الزامات در مدت تعليق، دانست. در این نوع تعليق، مجازات محکوم عليه در مدت معین، بدون اخذ تعهد و در واقع به شرط عدم ارتکاب جرم جدید، تعليق می‌شود. (گلدوزیان، ۱۳۸۸: ص ۳۵۹) در واقع، محکوم عليه در تعليق ساده، در مدت معینی و بدون هیچ قيد و شرطی، از تحمل مجازات معاف می‌گردد؛ اگر اين دوره، بدون ارتکاب جرم جدید به پایان برسد، به طور قطع، از اجرای مجازات معاف می‌شود، وگرنه حکم صادره او، دوباره به موقع اجرا خواهد شد. به عبارت دیگر، در این نوع تعليق، مجازات از سوی محکمه تعیین می‌شود؛ لیکن اجرای آن، مشروط به آن که محکوم عليه در مدت معینی که قانون تعیین نموده است، مرتکب جرم دیگری نگردد، معلق می‌شود. مجرم تحت نظارت و سربرستی شخص خاصی، قرار نداشته و مقنن هیچ گونه اقداماتی، برای مساعدت به محکوم در مدت تعليق، در نظر نگرفته است. اين امر، به عنوان مهمترین تفاوت میان تعليق ساده و مراقبتی، مورد نظر حقوق دانان جزایی می‌باشد؛ لذا اين نوع تعليق را از نظر حقوق دانان جزایی، بر همین اساس تعليق ساده نام‌گذاري نموده‌اند. (شفیعی، ۱۳۹۲: ص ۱۴-۹۳)

کودجزا تعليق ساده را در ماده ۲۳۵ خویش، چنین تصريح نموده است: «در حالات مندرج اين فصل، هرگاه مدت محکوم‌بهای جبس، تا يك سال باشد، محکوم عليه، بدون هیچ نوع شرایطی، از تعليق تنفيذ حکم مستفيد می‌گردد».

از ماده فوق چنین استنباط می‌گردد که تعليق ساده، تنها در جرایمی قابل تطبيق است که جزای آن تا يك سال جبس باشد؛ در غير آن، محکمه نمی‌تواند به تعليق ساده حکم نماید و بدون هیچ نوع شرایطی، محکوم عليه را از تعليق تنفيذ حکم مستفيد نماید.

ب) تعليق مشروط تنفيذ حکم: تعليق مشروط، یکی از مهمترین پدیده



جانشین مجازات زندان است که هدف اصلی آن، کاستن از تعداد جرایم و شمار زندانیان می‌باشد. در تعليق مشروط، محکوم علیه ملزم به انجام تعهداتی در دوران تعليق می‌گردد که جهت منافع وی و اصلاح و پيش‌گيري از سقوط او در ارتکاب جرم است. (گلدوزيان، ۱۳۸۸: ص ۳۶۰) يعني در تعليق مشروط، علاوه بر شرياط تعليق ساده، محکوم علیه متعهد می‌گردد اوامر و هدايات صادره به وسیله محکمه را در مدت تعليق رعایت کند یا به موقع اجرا گذارد. کودجزا در ماده ۲۳۶ خويش، تعليق مشروط تنفيذ حكم را چنین تعريف نموده است: «...هرگاه مدت محکوم بهای حبس، بيش تر از يك سال باشد، محکمه می‌تواند مرتکب را به انجام يك یا چندمورد از موارد ذيل، در مدت تعليق تنفيذ حكم، مكلف سازد: اين که بدون اجازه پوليس، خارج از شهر محل سکونت خود سفر نکند، در هر هفته یا هرماه، به دفتر پوليس حاضري دهد، از حمل سلاح ناريه و جارحه خودداري نماید، در جرایم ترافيكی از رانندگی، در مدتی که محکمه معين می‌کند، خودداري نماید، در جرایم خانوادگی، به مسئولیت های فاميلى، اجتماعى و اخلاقى پابند باشد، به اعمالی که موجب اذیت مجنی علیه می‌گردد، مبادرت نورزد و سایر مواردی که محکمه رعایت آنرا توسط محکوم علیه لازم بداند.

از مفاد ماده متذکره چنین برمی آيد که تعليق مشروط تنفيذ حكم، تنها در حالتی از طرف محکمه صادر می‌گردد که جزای جرم ارتکابی، بيش تر از يك سال حبس در قانون تعين گردیده باشد. در اين حالت؛ محکمه با توجه به اوضاع و احوال محکوم و محتويات پرونده، از او می‌خواهد که باید بدون اجازه پوليس از شهری که محل سکونتش است، خارج نشود، یا هر هفته یا هرماه به دفتر پوليس حاضري دهد یا از او می‌خواهد از حمل سلاح ناريه یا جارحه خود داري نماید، در صورتی که شخص مرتکب جرایم ترافيكی شده باشد، از رانندگی برای مدتی خودداري نماید یا در صورتی که مرتکب جرایم خانوادگی گردیده و پابند به مسئولیت های فاميلى، اجتماعى و اخلاقى نباشد، خواستار پاي‌بندي به اين مسئولیت ها از طرف محکوم علیه شود یا



خواستاری اعمالی گردد که موجب اذیت مجنی علیه نشده و بالاخره سایر مواردی را که محکمه رعایت آنرا ضروری تشخیص نماید، در فیصله خود از محکوم علیه بخواهد که آنرا رعایت نماید. ولی در صورتی که جزای جرم ارتکابی کمتر از یک سال جبس، در قانون پیش‌بینی شده باشد، محکمه به تعليق ساده حکم خواهد کرد. باید اضافه نمود که در ماده فوق الذکر، از کلمه «میتواند» چنین مفهوم گرفته می‌شود که محکمه در تعیین مکلفیت‌های فوق الذکر مخير است که در صورت لزوم دید محکوم علیه را به انجام یکی یا چند موارد از آن مکلف نماید؛ در صورتی که ضروری تشخیص نماید، اختیار دارد تعليق را از نوع ساده آن حکم نماید.

۵. شروط تعليق تنفيذ حکم

هدف اصلی تعليق تنفيذ حکم، آن است که مرتكب جرم در محیط جرم‌زای زندان قرار نگرفته و در راه‌های مجرمانه، صاحب تجربه نشود. بدین منظور، تعليق تنفيذ حکم، یکی از راه‌های قانونی اعطای فرصت به مجرم، برای خودداری از ارتکاب جرم و آماده شدن برای بازگشت به زندگی در جامعه است. (امیری تبار، ۱۳۸۷: ص ۵۲) به اين ترتيب، اگر شخصی، قبلًاً محکومیت مؤثر جزایی داشته و به زندان رفته باشد، تعليق تنفيذ حکم از اين نظر، بی‌فايده خواهد بود. بر علاوه، فرض بر اين است که تهدید اجرای مجازات، بيش از خود آن، باعث جلوگيری از ارتکاب جرم خواهد شد. اين امر در باره کسی که قبلًاً به زندان رفته باشد، صادق خواهد بود. به هر تقدير، علاوه بر اصلاح مجرم، نظام جزايی باید جامعه را در مقابل خطرات احتمالي مجرمین مصون نگاه دارد. به اين ترتيب، با آن که ممکن است تعليق تنفيذ حکم از نظر اصلاح مجرم، تأثيرات مفيد و مثبتی داشته باشد؛ ولی هرجا دفاع اجتماعی ايجاب کند، يعني فرض بر آن باشد که مرتكب جرم در دوران تعليق مرتكب جرم جديدي خواهد شد، از تعليق تنفيذ حکم خودداری می‌شود. (صانعی، ۱۳۸۸: ص ۸۰۴) با توجه به اين مسائل، شروط تعليق تنفيذ حکم را به ترتيب زير می‌توان عنوان کرد:

الف- آثار تعليق تنفيذ حكم: تحقق شروطی را که در باره تعليق تنفيذ حکم، کودجزا قيد نموده، در صورتی که محکمه، به تعليق تنفيذ حکم، اصدار حکم کند، چنانچه مجرم در توقيف باشد، به دستور محکمه فوراً آزاد می شود که اولین اثر تعليق تنفيذ حکم پنداشته می شود. ماده ۳۰۸ قانون اجرات جزایی صراحت دارد که هرگاه متهم تحت توقيف بوده و فيصله محکمه مبني بر برائت وی، یا مجازاتی صادر شود که تطبيق آن جبس را ايجاب نمی نماید یا در فيصله صادره، امر به تعليق تنفيذ صورت گرفته باشد ... گرچه بر فيصله اعتراض صورت گرفته باشد، بدون تأخير رها می گردد؛ مگر اين که محکمه فوقانی بنابر تقاضای تمدید توقيف یا لغو تعليق تنفيذ از طرف خارنوال امر نماید.

دومین اثر تعليق تنفيذ حکم، آنست که متهم در مدت که مجازات وی تعليق گردیده، مرتكب جرمی ديگري نگردد و همچنان دستوراتی که از طرف محکمه مكلف به رعایت آن است، نقض نکرده باشد؛ آزادی مجرم قطعیت پیدا کرده و آثار محکومیت معلق او زایل می گردد. (همان: ص ۸۰۵) در این مورد ماده ۲۳۴ کودجزا صراحت دارد که هرگاه محکوم علیه در مدت تعليق تنفيذ حکم، مرتكب جرم نگردد، آثار حکم از بین رفته و چنان پنداشته می شود که اصلاً حکم صادر نگردیده باشد.

از مفاد ماده مذکور چنین مستفاد می گردد که در صورتی که مرتكب همان شرایط وضع شده از طرف محکمه را در جريان مدت تعليق مراعت نموده و در همين مدت مرتكب جرمی ديگري نگردیده باشد که سبب لغو تعليق گردد، مجرم، قانوناً ضرورت به اعاده حیثیت ندارد و دارای سابقه جرمی نمی باشد. اين مورد آثار تعليق، به بعد از مدت ختم تعليق ارتباط می گيرد.

سوالی که مطرح می گردد، اين است که در صورت ختم مدت تعليق تنفيذ حکم، آيا آثار مجازات تكميلي، تبعي و تدابير تأميني از بین می رود یا خير؟ در پاسخ باید گفت: در صورت ختم مدت تعليق که مجرم همان شرایط محکمه را رعایت کرده باشد و مرتكب جرمی ديگري در اين مدت



نشده باشد، آثار جزاهای تکمیلی، تبعی و تدابیر امنیتی از بین می‌رود و چنان پنداشته می‌شود که اصلاً حکمی صادر نگردیده است. در صورت تخلف، این مجازات‌ها قابل برگشت است. در این مورد، کودجزا در ماده ۲۲۸ به شکل صریح بیان داشته است که در صورت ختم مدت تعلیق، آثار احکام مربوط به جزاهای تکمیلی و تدابیر امنیتی، از بین می‌رود و چنان پنداشته می‌شود که اصلاً در مورد حکمی صادر نگردیده است.

اگرفرض شود که مجازات جرمیه نقدی شخص محکوم تعیق گردیده است و در صورتی که قانون معیادی برای تادیه این جرمیه، مشخص نموده باشد و شخص محکوم به صورت داوطلبانه جزای نقدی را تادیه نماید، آیا سابقه جرمی وی پابرجا می‌باشد و ضرورت به اعاده حیثیت دارد یا خیر؟ باید گفت که کودجزا در فقره ۲۲۲ به این مطلب اشاره کرده و چنین بیان می‌دارد: «هرگاه شخص مندرج فقره ۱ این ماده، به صورت داوطلبانه جزای نقدی را در معیاد معینه تادیه نماید، سابقه جرمی وی زایل می‌گردد.»

ب- حالات الغاء تعیق تنفیذ حکم: دوره آزمایشی تعیق تنفیذ حکم، دوره آزادی مطلق نیست؛ بلکه محکمه می‌تواند محکوم علیه را به اجرای دستورهای که کاملاً جنبه تأمینی و بازدارنده دارد، مکلف کند و محکوم علیه نیز به قید لغو تعیق تنفیذ حکم باید در تمام دوره آزمایشی، از دستورهای محکمه تبعیت نماید. موجبات صدور دستور محکمه گوناگون است؛ ولی غرض از آن پیش‌گیری از جرایم احتمالی آینده است. (اردیلی، ۱۳۹۵: ص ۲۲۴) این دستورها عیناً همان دستورهای است که در ماده ۲۳۶ کودجزا تسجیل یافته است. در صورتی که محکوم علیه این شرایط را در مدت تعیق رعایت ننماید و تخلف ورزد، تعیق تنفیذ حکم لغو و مجازات بالای وی تنفیذ می‌گردد. ارتکاب جرم نیز در مدت تعیق تنفیذ حکم، از موجبات لغو تعیق مجازات است. بر اساس فقره ۱ ماده ۲۳۰ کودجزا، هرگاه شخص در مدت تعیق، مرتکب جرم دیگری گردد، تعیق تنفیذ مجازات وی ملغی می‌گردد.

از موجبات دیگر الغای تعیق تنفیذ حکم، مطابق به فقره ۲ ماده ۲۳۰

کودجزا، حالتی است که در خلال مدت تعليق ثابت شود که شخص قبل از حکم تعليق تنفيذ حکم، به جزای جرم جنحه یا جنایت محکوم گردیده و محکمه از آن آگاهی نداشته باشد. در این حالت نیز اگر شخص، محکوم به جزای جرم قباحت شده باشد، در امر تعليق تنفيذ حکم تأثیری ندارد و حالت خطرناک بودن مرتكب را نشان نمی‌دهد.

در قسمت اين که کدام مرجع صلاحیت الغای حکم تعليق را دارد، باید اذعان داشت که مطابق به ماده ۲۳۱ کودجزا محکمه، صلاحیت الغای حکم تعليق تنفيذ مجازات را دارد که به تعليق، اصدار حکم نموده باشد. در صورتی که اگر سبب الغای تعليق تنفيذ حکم، جزای باشد که بعد از تعليق تنفيذ حکم، به آن حکم گردیده است، محکمه یی صلاحیت الغای حکم تعليق را دارد که در مورد جزای متذکره حکم نموده باشد؛ اعم از اين که صدور حکم به نظر و صواب دید خود محکمه یا مطالبه خارنوال صورت گرفته باشد. فرض کنيم اگر مدت تعليق تنفيذ حکم به پایان رسد، سپس معلوم شود که شخص در زمان تعليق تنفيذ حکم، يکی از جرائم موجب لغو تعليق تنفيذ حکم را مرتكب شده است، تکلیف چیست؟ به نظر می‌رسد وقتی مدت تعليق تنفيذ حکم پایان یابد، مرتكب حق مكتتبه یی پیدا می‌کند که نمی‌توان اين حق را به دليل سهل انگاری ارگان‌های عدلی و قضایی از او سلب کرد. (فروغی و دیگران، ۱۳۹۶: ص ۶۷۲)



نتیجه گیری

شکل گیری نهاد تعليق تنفيذ حكم، در پروسه جزايوی، در راستاي کاهش تراکم قضائي جزايوی يا کاهش جمعيت زندانها، جلوگيري از برچسب زني، اصلاح مجرمان، فردي کردن مجازاتها و غيره می باشد.

۱. تعليق تنفيذ حكم در کودجزا تعريف گردیده است که مقبوليت کود را نسبت به قانون جزايوی سال ۱۳۵۵- و قانون اجراءات جزايوی نشان می دهد.
۲. کودجزا بخلاف قانون جزا و قانون اجراءات جزايوی، هم نوع ساده و هم نوع مشروط تعليق تنفيذ حكم را پيش يينی نموده است.

۳. برای اين که مرتكب از تعليق تنفيذ حكم مستفيد شود، کودجزا يك سلسه شروط چون طبيعت مجازات، گذشته و آينده محکوم و جرم ارتکابی توسط مرتكب را در نظر گرفته است که محاكم حين صدور حكم تعليق تنفيذ حكم، مكلف به رعایت اين شروط می باشند. مدتی که مجازات محکوم تعليق می گردد، در کودجزا تا پنج سال می باشد که قانون جزا و قانون اجراءات جزايوی، اين مدت را تا سه سال - به نفع متهم - در نظر گرفته بود.

۴. اولین و مهم ترین اثر تعليق تنفيذ حكم، مطابق ماده ۳۰۸ قانون اجراءات جزايوی، در صورتی که متهم تحت توقيف باشد، رهایی فوري وی از توقيف است؛ مگر اين که به حكم صادره محکمه، اعتراض توسط خارنوالي صورت گرفته باشد. اثر دیگري که اين نهاد در پي دارد، در صورتی که محکوم در مدت تعليق، مرتكب جرم دیگري نگردد و همچنان دستورات صادره محکمه را رعایت نموده باشد، آثار محکومیت جزايوی وی ساقط می گردد. اگر محکوم در اين مدت، مرتكب جرم دومی گردیده و دستورات محکمه را نقض نماید، مجازات تعليق شده وی لغو و مجازات بالاي وی تنفيذ می گردد.



الف- کتاب‌ها

۱. اردبیلی، محمدعلی، حقوق جزای عمومی، میزان، چ ۲، ۹، تهران: ۱۳۹۵هـ.
۲. استفانی، گاستون، و دیگران، حقوق جزای عمومی، ترجمه حسن دادبان، علامه طباطبایی، چ ۲، ۱، تهران: ۱۳۷۷هـ.
۳. رضایی، غلام‌حسین، راهبردهای تعلیق و تعویق در فرایند کیفری، میزان، چ ۱، تهران: ۱۳۸۹هـ.
۴. صانعی، پرویز، حقوق جزای عمومی، طرح نو، چ ۲، تهران، ۱۳۸۸هـ.
۵. گلدوزیان، ایرج، بایسته‌های حقوق جزای عمومی (۱-۲-۳)، میزان، چ ۱۸، تهران: ۱۳۸۸هـ.
۶. نوربها، رضا، زمینه حقوق جزای عمومی، گنج دانش، چ ۳۴، تهران: ۱۳۹۱هـ.
۷. نوروزی فیروز، رحمت‌الله، حقوق جزای عمومی، میزان، چ ۱، تهران: ۱۳۹۰هـ.

ب- مقاله‌ها و پایان‌نامه‌ها

۸. امیری‌تبار، علی، تعلیق مراقبتی، ماهنامه عدالت، س ۱۲، ش ۲۷، دلو و حوت: ۱۳۸۷هـ.
۹. سارخانی، عادل، مبانی و آثار تعویق صدور حکم مجازات در نظام‌های کیفری ایران و فرانسه، فصلنامه پژوهش تطبیقی حقوق اسلام و غرب، س ۲، ش ۳، خزان: ۱۳۹۶هـ.
۱۰. ساییانی، علی‌رضا و دیگران، بررسی مبانی حقوقی و جرم‌شناختی نهاد تعلیق تعقیب در قانون آیین دادرسی جزایی، مطالعات علوم سیاسی، حقوق و فقه، ۲۵، ش (۴/۱)، زمستان: ۱۳۹۵هـ.

۱۱. شمس‌ناتری، محمد ابراهیم و مصطفی‌پور، مسعود، تلاقي اندیشه‌های جرم‌شناختی (بازپروردی و ناتوان‌سازی در قانون مجازات اسلامی ۹۲)، پژوهش‌نامه حقوق کیفری، س ۸، ش ۱، بهار و تابستان: ۱۳۹۶هـ.
۱۲. فروغی، فضل‌الله، و دیگران، بررسی تطبیقی تعویق صدور حکم در حقوق



- کیفری ایران، انگلستان و فرانسه، مطالعات حقوق تطبیقی، ۸۵، ش ۲، خزان و زمستان: ۱۳۹۶ هـ.
۱۳. محمد نسل، غلام رضا، بررسی کاربردی تعلیق مجازات در حقوق جزا و رویهٔ محاکم ایران، مجلهٔ دانشکدهٔ حقوق و علوم سیاسی دانشگاه تهران، ۶۴، تابستان: ۱۳۸۳ هـ.
۱۴. هوتك، محمدنادر، نقدی بر تعلیق اجرای مجازات در قانون اجرآت جزایی ۱۳۹۳ افغانستان، مجلهٔ عدالت، شمارهٔ مسلسل ۱۶۶، قوس: ۱۳۹۵ هـ.
۱۵. شفیعی، یاسر، بررسی تعلیق مراقبتی در قانون مجازات اسلامی (۱۳۹۲ هـ)، پایان نامهٔ کارشناسی ارشد، با رهنمایی دکتر محمود صابر، دانشگاه آزاد اسلامی: ۱۳۹۳-۱۳۹۲ هـ.
- ج - قوانین
۱۶. وزارت عدليه، کودجا، مطبعة دولتى، جريدة رسمى، شماره مسلسل ۱۲۶۰، کابل: ۱۳۹۶ هـ.
۱۷. وزارت عدليه، قانون جزا، مطبعة دولتى، جريدة رسمى، شماره مسلسل ۷۴۷، کابل: ۱۳۵۵ هـ.
۱۸. وزارت عدليه، قانون اجرآت جزایی، مطبعة دولتى، جريدة رسمى، شماره مسلسل ۱۱۳۲، کابل: ۱۳۹۳ هـ.
۱۹. وزارت عدليه، قانون رسیدگی به تخلفات اطفال، مطبعة دولتى، جريدة رسمى، شماره مسلسل ۷۴۶، کابل: ۱۳۸۴ هـ.

